



AMUCH
ASOCIACIÓN DE MUNICIPALIDADES DE CHILE

Diagnóstico de capacidades actuales de los municipios del país para el desarrollo de gobiernos locales inteligentes

*Dirección de Estudios
Asociación de Municipalidades de Chile (AMUCH)*

Septiembre 2019



Amuch



@AmuchChile



amuch.cl



TV Amuch Chile



AMUCH
ASOCIACIÓN DE MUNICIPALIDADES DE CHILE



ÍNDICE

4	Presentación
6	Introducción
12	Metodología
17	Resultados generales del diagnóstico
26	Resultados de indicadores por nivel de desarrollo en función de la tipología de comunas
27	• Dimensión de transparencia
27	• Dimensión de participación ciudadana
29	• Desarrollo Tecnológico
31	• Plan de Desarrollo Comunal
34	• Gestión de Calidad
36	• Recursos Humanos
38	• Tenencia responsable de mascotas
40	• Servicios hacia la población migrante
43	Síntesis de resultados
45	Bibliografía
46	Anexos

PRESENTACIÓN

Mediante el presente estudio la Asociación de Municipalidades de Chile (AMUCH) se ha propuesto explorar, en líneas generales, las actuales capacidades que tendrían los municipios del país para avanzar hacia gobiernos locales inteligentes en miras de desarrollar prospectivamente una estructura cuya planificación estratégica sea repensar sus condiciones hacia el municipio del futuro.

Este ejercicio exploratorio se realizó mediante la recopilación de información de la Subsecretaría de Desarrollo Regional (SUBDERE) e información estadística del Consejo de la Transparencia. Los antecedentes recopilados permitieron trabajar con una muestra de 315 de las 345 municipalidades, equivale a 91,30% de representatividad. El estudio inicia con un apartado sobre cuán relevante es la labor de los municipios en el actual contexto en que, estados junto a organismos internacionales, están aunar esfuerzos en pos de la modernización de las instituciones para avanzar hacia gobiernos locales y ciudades inteligentes.

En seguida, en un segundo apartado se ofrece una descripción general de la metodología utilizada en el diagnóstico, presentando cada dimensión y sus respectivos indicadores medidos.

Luego, en un tercer apartado, se analiza la información obtenida por cada dimensión en función del nivel de desarrollo que presentan las municipalidades del país. Asimismo, las respuestas obtenidas fueron desagregadas a partir de la tipología de comunas que emplea SUBDERE y que las clasifica en cinco tipos según sus niveles de urbanización y desarrollo, tal como se describe a continuación:

- Grupo 1: Grandes comunas metropolitanas con alto y/o medio desarrollo
- Grupo 2: Comunas mayores, con desarrollo medio
- Grupo 3: Comunas urbanas medianas con desarrollo medio
- Grupo 4: Comunas semiurbanas y rurales con desarrollo medio
- Grupo 5: Comunas semiurbanas y rurales con bajo desarrollo

En cuarto lugar se presentan los resultados por cada indicador medido con sus respectivos gráficos de cumplimiento en función del grupo comunal, para dar paso a la síntesis con los principales resultados, pasando a bibliografía utilizada y finalmente un anexo con las comunas por cada nivel de desarrollo en el que fueron clasificadas.

INTRODUCCIÓN

Con la llegada y posterior uso masivo de las Tecnologías de la Información y Comunicación (TICs), Chile se posiciona en 2017 como el líder latinoamericano en el desarrollo de las TICs, según el informe anual “Medición de la Sociedad de Información” de la Unión Internacional de Telecomunicaciones (UIT) de las Naciones Unidas, además de situarse en el puesto N°56 a nivel internacional. Según la Subsecretaría de Telecomunicaciones (Subtel) (2017) los resultados responden al constante fomento de iniciativas tendientes a dar forma a un ecosistema digital robusto e integrador, en el que diversos actores se han comprometido.

De igual forma, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) indica que a 2017 en Chile el 87,5% de los hogares tienen acceso a internet, sin embargo, la propia Subtel (2019) indica que aún existen 1.495 localidades del país sin ningún tipo de conectividad, y que aún hay 200 comunas que cuentan con menos del 20% de conectividad fija. Para superar este problema, el Presidente Sebastián Piñera se comprometió a llegar con redes de fibra óptica a casi todas las comunas del país, lo que se enmarca en la Agenda Digital 2020, así como el proyecto transformar en Chile ciudades inteligentes (Smart Cities).

A partir de su uso cada vez más amplio, las TICs se han convertido en un aliado fundamental de esta gestión inteligente (Banco Interamericano de Desarrollo, 2016), sin embargo, esta institución también señala que deben comprenderse estas tecnologías como un medio y no un fin en sí mismo, ya que no basta con ciudades inteligentes, sino que se requiere ciudadanos inteligentes. En este sentido, Chile ha incursionado en el tema de Ciudades Inteligentes y está impulsando varias iniciativas al respecto, entre estas, se encuentran: Agenda Digital 2020, creación de la Mesa Institucional de Smart Cities y Mesa Técnica de Smart Cities, ambas organizadas por Fundación País Digital y CEPAL (Cohen & Obediente, 2014).

La Agenda Digital 2020 se presenta como una hoja de ruta para el desarrollo tecnológico en Chile, inclusiva y sosteniblemente a través de tecnologías de la información, la

cual contempla la adecuación del marco normativo vigente, ante nuevos fenómenos sociales de participación de la población frente al desarrollo de las tecnologías de información y comunicación (Gobierno de Chile, 2015). Si bien varían las definiciones del término “ciudad inteligente”, una ciudad generalmente se considera “inteligente” cuando integra datos y tecnologías digitales en un enfoque estratégico de sostenibilidad, bienestar de los ciudadanos y desarrollo económico (Organización de Estados Americanos, 2018). De esta forma, la adopción de marcos normativos y estándares internacionales a nivel nacional y/o local (por ejemplo, norma ISO) permite una implementación más expedita, así como ser un soporte para las partes involucradas para el desarrollo de una ciudad sostenible.

Para que una ciudad pueda considerarse como una Smart city debe tener avances y proyectos en materia medioambiental, movilidad, gobierno, economía, sociedad y calidad de vida para las personas que la componen, así como las instituciones que administran su devenir. Los avances tecnológicos son importantes, ya que así se logrará más eficiencia en el uso de los recursos, se mejorarán servicios entregados y se promoverá un desarrollo sustentable (Red Transformación Digital, 2019). Todo esto, permite que los ciudadanos y su relación con las instituciones se de consciente a las necesidades de la sociedad actual y la modernización de los servicios que se entregan, toda vez que estos servicios se entreguen de forma eficiente hacia las personas y permitan que estos participen activamente en el quehacer de sus territorios.

En el Estudio “Hacia el desarrollo de gobiernos locales inteligentes: Diagnóstico de capacidades actuales de los municipios del país” (AMUCH, 2018) se expresa que la implementación de las smart cities requiere entonces del rol de los gobiernos locales. Y no solo porque éstos cumplen una función de intermediarios entre el Estado y la ciudadanía, sino también porque las smart cities les significarán a los gobiernos locales una oportunidad para modernizar el quehacer que realizan pudiendo así brindar servicios de mejor nivel a las personas (AMUCH, 2018).

En esta materia, la “Expo Latam Smart City Awards 2019”¹, celebrada en julio del presente año, entrega resultados sobre una medición respecto a nueve dimensiones en los países (capital humano, cohesión social, economía, gobernanza, medioambiente, movilidad y transporte, planificación urbana, proyección internacional y tecnología) el cual situó a la capital de Chile (Santiago) en el lugar 66 de una lista de 174 urbes más destacadas, por sobre ciudades como Buenos Aires y Montevideo (Corporación de Fomento de la Producción, 2019).

Una ciudad inteligente es aquella que posiciona a las personas en el centro del desarrollo, incorpora Tecnologías de la Información y Comunicación en la gestión urbana y usa estos elementos como herramientas para estimular la formación de un gobierno eficiente que incluya procesos de planificación colaborativa y participación ciudadana (Banco Interamericano de Desarrollo, 2016). Asimismo, menciona que al promover un desarrollo integrado y sostenible, las ciudades se tornan más innovadoras, competitivas, atractivas y resilientes, mejorando así las vidas de quienes la componen. Un proyecto integral de Ciudad Inteligente debe tomar en cuenta los aspectos humanos, sociales y medioambientales de sus ciudades. Por lo tanto, debe incorporar aspectos relativos a la gobernanza, infraestructura, y al capital humano y social. Solamente cuando estos elementos son tomados de forma conjunta, las ciudades se vuelven efectivamente inteligentes y logran fomentar un desarrollo sostenible e integrado

De igual forma, señala el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) (2016) que este proyecto debe comprenderse como una función del municipio, no sólo de una autoridad o líder ya que resulta imperioso contar con una visión a largo plazo, visiones que no sufran discontinuidad por las estrategias de alcaldes o alcaldesas. Para ello, requiere la capacitación de funcionarios municipales en esta temática, quienes trabajen dentro del municipio para alcanzar una ciudad inteligente.

En 2018, el Fondo Multilateral de Inversiones (FOMIN) del BID, la Universidad de la Frontera (UFRO), CORFO, la multinacional Everis y la Municipalidad de Temuco firman

1 Para mayor información, visitar https://www.corfo.cl/sites/Satellite?c=C_NoticiaNacional&cid=1476723947362&d=Touch&pagename=CorfoPortalPublico%2FC_NoticiaNacional%2FcorfoDetalleNoticiaNacionalWeb

un convenio que busca ejecutar un proyecto de ciudad inteligente en la comuna de Temuco. El periodo de implementación de este proyecto requerirá tres años (2019 – 2021), donde se buscará desplegar una plataforma abierta de Smart City y pilotos en áreas de transporte, reciclaje y descontaminación ambiental, entre otras áreas claves para el desarrollo de la Capital de La Araucanía (Universidad de la Frontera, 2018). Además, se indica que este proyecto beneficiará a 4.500 hogares, al menos 50 empresas que aprovecharán la plataforma de Smart City para desarrollar soluciones integrales, además de capacitar a cerca de 800 personas en esta temática.

De igual forma, en 2019 se implementa el Plan Nacional de Ciudades Inteligentes en Chile, siendo Antofagasta, Valparaíso, Chillán, Concepción y Temuco las ciudades iniciales en la aplicación de este plan, iniciativa que busca promover y facilitar condiciones de desarrollo en estas ciudades, convirtiéndolas en innovadoras, sostenibles y competitivas para con los ciudadanos. Este plan surge del programa Sé Santiago Smart City, impulsado por CORFO Metropolitano, el surge desde la experiencia y aprendizaje del programa “Sé Santiago Smart City” que impulsa CORFO Metropolitano con una gobernanza que involucra a instituciones públicas, industrias productivas, emprendedores, centros de estudio, académicos y organizaciones de la sociedad civil (El Mostrador, 2018)

Por otro lado, la Red Transformación Digital (2019) rankea a Santiago, Temuco, Talca, La Serena y Concepción como ciudades a la vanguardia de la inteligencia², destacando en ellas diversos avances para la transformación hacia la inteligencia, destacando la incorporación de cámaras de seguridad, luminarias LED, calefacción a través de pallet, recolección segregada de residuos domiciliarios, la instalación de paneles fotovoltaicos, implementación de aplicaciones móviles municipales, movilidad, WIFI gratuitos, entre otros, tendientes a convertirse en smart cities.

Por otro lado, para el Banco Interamericano de Desarrollo, a través del informe “La ruta hacia las Smart Cities: Migrando de una gestión tradicional a la ciudad inteligente”

2 Para mayor información, visitar página 4 del diario Red de Transformación Digital (14 de marzo de 2019) https://www.df.cl/noticias/site/artic/20190313/asocfile/20190313180503/20190314_suplemento_transformacion_digital.pdf

(2016) expresa que para administrar y mejorar las ciudades, es necesario conocer lo que sucede en ellas y en sus diferentes regiones, lo que sólo es posible modificando las estructuras de gobierno y los procesos de comunicación y participación de los diferentes actores que intervienen en su gestión.

A este conjunto de recursos se le suma el fenómeno de Internet móvil, con la adopción masiva mundial de los teléfonos inteligentes, o smartphones, y conexiones de banda ancha móvil, que crean un contingente de ciudadanos conectados y llevan la gestión participativa a un nuevo nivel. Además de facilitar la distribución de alertas, servicios móviles e informaciones de interés, el uso de aplicaciones móviles permite aumentar la participación de los ciudadanos, quienes pueden enviar datos e información a los centros de gestión y control de la ciudad. (BID, 2016)

El ejemplo más emblemático de smart city es Río de Janeiro, con el Centro de Operaciones Río (COR), el cual analiza datos obtenidos por sensores diseminados por toda la región urbana, además de visualizar imágenes recogidas por más de 1.000 cámaras de televigilancia. El centro, que fue contruido en 2010, trabaja las 24 horas al día, los 7 días de la semana y congrega a 500 funcionarios de 30 departamentos diferentes, que monitorean el sistema de transporte, energía, comunicaciones, seguridad públicas y salud, y asocian diversos datos, en especial sobre pronóstico meteorológico, para anticipar problemas y responder a emergencias.

Dentro de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) pactados por las Naciones Unidas, uno de los temas considerados es la creación de ciudades más sostenibles. El objetivo N°11 de los ODS pretende “Lograr que las ciudades y asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles”, en donde la implementación exitosa de soluciones tecnológicas en varias comunidades a lo largo del globo es una muestra de cómo la tecnología no sólo hace más eficiente la operatividad y los negocios en espacios urbanos, sino que son un paso importante hacia ciudades más resilientes y avanzadas de la mano de herramientas digitales como la Nube, el Internet de las Cosas y sistemas analíticos de Big Data (Aguilar, 2017), toda vez que estos se presenten como un medio para el acercamiento de los ciudadanos, aún más aquellos de territorio rural, a la Municipalidad.

La sostenibilidad es fundamental a la hora de abordar las políticas, planes o proyectos de desarrollo de las TICs para facilitar la gestión pública municipal y entregar mejores servicios, a través del uso eficiente de los recursos, hacerlos sostenibles y al servicio de las personas. Esto, no sólo con la finalidad de cumplir los objetivos de un acuerdo internacional, ni el desarrollo que los países deben alcanzar, sino un cambio consciente de la calidad de vida de las personas y con los atributos necesarios para convertirse en una ciudad sostenible en muchos sentidos.

Sin embargo, esto no ha sido fácil. La tecnología y la implementación de sistemas de control y de gestión no son necesariamente un elemento característico en la mayoría de los gobiernos locales. Esto puede explicarse, a grandes rasgos, a razón de la escasez de recursos que deben enfrentar y a la resistencia al cambio que es propia en cualquier institución (AMUCH, 2018). Junto a esta resistencia al cambio, las realidades de las diversas municipalidades debido a la particularidad de sus territorios genera que el nivel de desarrollo y urbanización o ruralidad sean factores dentro de la generación de una ciudad inteligente, entendiendo que no existe un modelo uniforme para la implementación de medidas “smart” en las municipalidades del país.

En este sentido, se encuentra en trámite dentro del Congreso una propuesta³ que define como procedimiento estandar el digital, dejando el soporte papel solo para situaciones específicas y casos excepcionales. Los órganos del Estado tendrán un plazo máximo de cinco años para realizar las adecuaciones pertinentes, contados desde la publicación de la ley (Cámara de Diputados de Chile, 2019). Este proyecto pasó a tercer trámite constitucional en el Senado el 14 de agosto de 2019 y está tendiente a la digitalización de los trámites administrativos en la gestión de las instituciones públicas, propiciando una ventana para transformar ciudades más digitales, en la cual las municipalidades jugarían un rol fundamental. En caso de convertirse en ley, iría de la mano con la plataforma Cero Papel, Ley de Lobby, Transparencia Activa y Pasiva, Consultas Ciudadanas digitales, entre otras, que se enmarcan en la digitalización de la gestión pública y van tendientes al desarrollo sostenible de las ciudades.

³ Para mayor información, visitar https://www.camara.cl/prensa/noticias_detalle.aspx?prmid=137778

METODOLOGÍA

El presente diagnóstico de capacidades consistió en la evaluación de seis ítem correspondiente a la gestión interna de los municipios del país y dos ítem de evaluación de servicios. En total las ocho dimensiones medidas, agrupan en total de 30 indicadores.

Política de Transparencia

Indicador	Descripción
Promedio de días hábiles de respuesta de solicitudes de información en 2018	Variable múltiple que toma el valor 1 si el municipio cumple bajo el promedio de su grupo comuna, 0 en caso de estar en rango promedio y sin valor en caso de estar sobre el promedio de días de respuesta

Fuente: Consejo de la Transparencia (2019)

Participación Ciudadana

Indicador	Descripción
La Municipalidad considera los requerimientos de vecinas y vecinos, para la toma de decisiones relacionadas con éstos mediante enfoque de derecho	Variable múltiple que toma el valor 1 si el municipio declara cumplir con la cualidad, 0 en caso de hacerlo recientemente recibir requerimientos y sin valor en caso que no cumpla
La Municipalidad promueve la participación de las organizaciones de la sociedad civil mediante el FONDEVE	Variable múltiple que toma el valor 1 si el municipio declara cumplir con la cualidad, 0 en caso de otro procedimiento/mecanismo y sin valor en caso que no cumpla
La Municipalidad gestiona la relación con el Consejo Comunal de Organizaciones de la Sociedad Civil (COSOC) y demás organizaciones comunitarias	Variable múltiple que toma el valor 1 si el municipio declara cumplir con la constitución del COSOC, 0 en caso de reuniones con organizaciones comunitarias y sin valor en caso que no cumpla
La municipalidad garantiza que el enfoque de género esté considerado en las instancias de participación ciudadana	Variable múltiple que toma el valor 1 si el municipio declara cumplir con la cualidad en todas las instancias, 0 en caso de aplicar en algunas instancias de participación y sin valor en caso que no cumpla

Fuente: Diagnóstico Municipal SUBDERE (2018)

Desarrollo Tecnológico

Indicador	Descripción
La Municipalidad diseña su plan informático, que sirva de marco de referencia para la elaboración del Plan Informático anual	Variable múltiple que toma el valor 1 si el municipio declara cumplir con la cualidad, 0 en caso de hacerlo algunas unidades y sin valor en caso que no cumpla
¿Cómo la Municipalidad gestiona los sistemas de documentación e información?	Variable múltiple que toma el valor 1 si el municipio declara cumplir con la cualidad, 0 en caso de hacerlo algunos unidades y sin valor en caso que no cumpla
¿Cómo la municipalidad gestiona los sistemas de información, para generar aprendizaje de sus procesos? 9.3	Variable múltiple que toma el valor 1 si el municipio declara cumplir con la cualidad, 0 en caso de hacerlo algunos unidades y sin valor en caso que no cumpla

Fuente: Diagnóstico Municipal SUBDERE (2018)

Plan de Desarrollo Comunal

Indicador	Descripción
La Municipalidad se articula con otros actores que actúan en el nivel local, regional y central en la formulación y actualización de su Plan Estratégico	Variable múltiple que toma el valor 1 si el municipio declara cumplir con la cualidad, 0 en caso de algunos actores y sin valor en caso que no cumpla
La Municipalidad tiene datos del cumplimiento de metas y objetivos del Plan Estratégico	Variable múltiple que toma el valor 1 si el municipio declara cumplir con la cualidad, 0 en caso de algunas metas y sin valor en caso que no cumpla
Cómo la Municipalidad considera las dimensiones territoriales (social, económica, Cultural y de infraestructura), en la formulación y/o actualización de su Plan Estratégico	Variable múltiple que toma el valor 1 si el municipio declara cumplir con la cualidad, 0 en caso de algunas dimensiones y sin valor en caso que no cumpla
La Municipalidad se articula con otros actores que actúan en el nivel local, regional y central para coordinar y promover el desarrollo local	Variable múltiple que toma el valor 1 si el municipio declara cumplir con la cualidad, 0 en caso de algunas acciones y sin valor en caso que no cumpla
¿Cómo la Municipalidad se relaciona con otras municipalidades, para establecer alianzas que potencien su desarrollo?	Variable múltiple que toma el valor 1 si el municipio declara cumplir con la cualidad –asociación de municipalidades-, 0 en caso de vinculación con algunas municipalidades y sin valor en caso que no cumpla
¿Cómo la Municipalidad identifica y compromete a los actores productivos de la comuna con su plan de desarrollo local (económico, social y cultural)?	Variable múltiple que toma el valor 1 si el municipio declara cumplir con la cualidad, 0 en caso de algunos actores y sin valor en caso que no cumpla

Fuente: Diagnóstico Municipal SUBDERE (2018)

Gestión de Calidad

Indicador	Descripción
¿Cómo la Municipalidad establece y actualiza políticas de prestación de los	Variable múltiple que toma el valor 1 si el municipio declara cumplir con la cualidad, 0 en caso de hacerlo algunos servicios y sin valor en caso que no cumpla
¿Cómo la Municipalidad controla la calidad de entrega de los servicios municipales?	Variable múltiple que toma el valor 1 si el municipio declara cumplir con la cualidad, 0 en caso de hacerlo algunos servicios y sin valor en caso que no cumpla
La Municipalidad mide satisfacción e insatisfacción de usuarios y usuarias de los servicios municipales considerando enfoque de género	Variable múltiple que toma el valor 1 si el municipio declara cumplir con la cualidad, 0 en caso de hacerlo algunos servicios y sin valor en caso que no cumpla
¿Cómo se identifican y caracteriza a los usuarios y usuarias, actuales y potenciales de los servicios municipales para conocer sus necesidades?	Variable múltiple que toma el valor 1 si el municipio declara cumplir con la cualidad con enfoque de género, 0 en caso de hacerlo algunos servicios y sin valor en caso que no cumpla

Fuente: Diagnóstico Municipal SUBDERE (2018)

Recursos Humanos

Indicador	Descripción
¿Cómo la Municipalidad garantiza la salud laboral y la seguridad de sus funcionarios y Funcionarias, en el desempeño de sus funciones?	Variable múltiple que toma el valor 1 si el municipio declara cumplir con la cualidad, 0 en caso de algunos estamentos y sin valor en caso que no cumpla
La Municipalidad garantiza el bienestar del personal con enfoque de género y derechos	Variable múltiple que toma el valor 1 si el municipio declara cumplir con la cualidad, 0 en caso de solo género y sin valor en caso que no cumpla
Tiene datos de indicadores de resultados relativos a seguridad en el trabajo desagregado por género	Variable múltiple que toma el valor 1 si el municipio declara cumplir con la cualidad, 0 sin perspectiva de género y sin valor en caso que no cumpla
¿Cómo la Municipalidad evalúa, la satisfacción e insatisfacción de los diferentes estamentos del personal?	Variable múltiple que toma el valor 1 si el municipio declara cumplir con la cualidad, 0 en caso de algunos estamentos y sin valor en caso que no cumpla

Fuente: Diagnóstico Municipal SUBDERE (2018)

Prestación de Servicios

TENENCIA RESPONSABLE Y ANIMALES DE COMPAÑÍA Y PREVENCIÓN DE ZOONOSIS	
Indicador	Descripción
¿Cómo la Municipalidad identifica y mejora los procesos que involucra la entrega del Servicio Tenencia Responsable y Zoonosis en la comuna? (SERVICIOS)	Variable múltiple que toma el valor 1 si el municipio declara cumplir con la cualidad, 0 en caso de algunas mejoras y sin valor en caso que no cumpla
¿Cómo la Municipalidad calcula y analiza los costos del Servicio Tenencia Responsable y Zoonosis? (SERVICIOS)	Variable múltiple que toma el valor 1 si el municipio declara cumplir con la cualidad, 0 en caso de algunos ítems y sin valor en caso que no cumpla
¿Cómo la Municipalidad hace gestión de reclamos respecto del Servicio? (SERVICIOS)	Variable múltiple que toma el valor 1 si el municipio declara cumplir con la cualidad, 0 en caso de un procedimiento y sin valor en caso que no cumpla
¿Tiene datos del tiempo de respuesta a los reclamos de este Servicio diferenciado entre usuarios y usuarias? (SERVICIOS)	Variable múltiple que toma el valor 1 si el municipio declara cumplir con la cualidad, 0 en caso de datos de hace dos o un año y sin valor en caso que no cumpla

Fuente: Diagnóstico Municipal SUBDERE (2018)

APOYO A LA POBLACIÓN MIGRANTE	
Indicador	Descripción
¿Cómo la Municipalidad identifica y mejora los procesos de la población migrante de la comuna?	Variable múltiple que toma el valor 1 si el municipio declara cumplir con la cualidad, 0 en caso de identificar algunos procesos y sin valor en caso que no cumpla
¿Cómo la Municipalidad identifica y caracteriza a los usuarios y usuarias migrantes, actuales y potenciales de los servicios municipales, para conocer sus necesidades, considerando enfoque de derecho intercultural?	Variable múltiple que toma el valor 1 si el municipio declara cumplir con la cualidad, 0 en caso de identificar algunos servicios con enfoque de derecho intercultural y sin valor en caso que no cumpla
¿Cómo se diseña e implementa el sistema de atención de usuarios y usuarias migrantes de los servicios desde un enfoque de derecho intercultural?	Variable múltiple que toma el valor 1 si el municipio declara cumplir con la cualidad, 0 en caso de identificar algunos servicios y sin valor en caso que no cumpla
¿Tiene datos sobre población migrante en su comuna?	Variable dicotómica que toma el valor 1 si el municipio declara cumplir con la cualidad, y sin valor en caso que no cumpla

Fuente: Diagnóstico Municipal SUBDERE (2018)



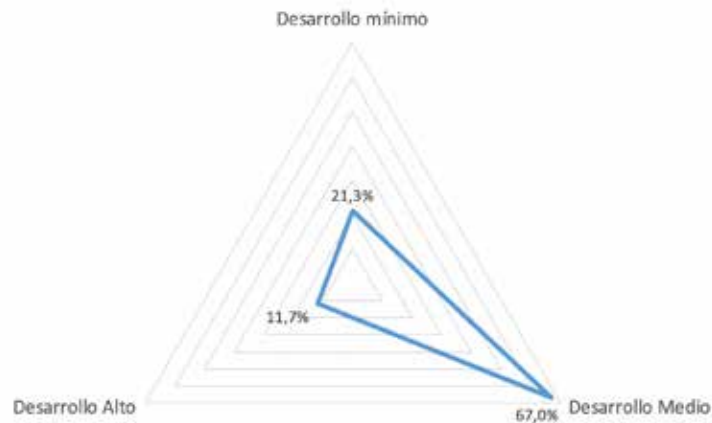
RESULTADOS GENERALES DEL DIAGNÓSTICO

El presente diagnóstico municipal sobre las actuales capacidades estructurales de los municipios, busca dilucidar las condiciones materiales de las municipalidades del país, asimismo ser un insumo respecto a los desafíos que enfrenta el municipalismo respecto a la modernización del sistema local que permita el desarrollo pleno de gobiernos locales y la descentralización territorial. En este aspecto, la complejización de la estructura local es fundamental, puesto que permite la integración de novedosos espacios de trabajo interno, como es la consolidación de una infraestructura eficiente y eficaz, mediante la sistematización de procedimientos internos, descripciones de cargo y espacios que dé flexibilidad para la incorporación de la tecnología en sus distintos servicios, considerando que las municipalidades manejan y crean gran cantidad información territorial, aspecto fundamental para el trabajo de un gobierno local inteligente.

El desarrollo del documento consideró ocho dimensiones claves con sus respectivos indicadores, condiciones básicas que deben tener los municipios para avanzar a una complejización de la infraestructura y desarrollar análisis prospectivos respecto a los desafíos a enfrentar el municipio del futuro.

En el siguiente recuadro se aprecia el índice final respecto a las tendencias de desarrollo en los municipios del país en consideración de la muestra de 315 instancias locales. A nivel general, se puede afirmar el 21,3% de las Municipalidades tiene un nivel de desarrollo mínimo o bajo, que se caracteriza principalmente por ser administradores territoriales de muy baja complejidad y por tanto un limitado accionar en el territorio. En segundo lugar el 67% de las municipalidades tiene un desarrollo medio, que implica un sistema hipertrofiado, puesto que existen instancias internas municipales

con un nivel óptimo de desarrollo, mientras que otras quedan marginadas y limitadas a un espacio mínimo, evidenciando que los aspectos modernizadores locales han respondido a los liderazgos de los tomadores de decisiones que han envalentonado políticas de modernización en función de las necesidades territoriales y en consideración del presupuesto local, siendo medidas parciales ante las instancias limitadas modernizadoras del Estado que aglutinen a todos los municipios. Finalmente el 11,7% de la muestra responde a un desarrollo alto y con mayor equilibrio en todas las áreas medidas y por tanto en función de una planificación prospectiva pueden avanzar en la complejización interna en miras de gobiernos locales inteligentes futuros acorde a las necesidades de los territorios en los que están emplazados.



Fuente: elaboración propia AMUCH 2019

En el cuadro se presentan la información de desarrollo por las dimensiones medidas de todos los municipios de la muestra. La evidencia muestra que la tendencia es centrípeta a nivel general, obteniendo mayor porcentaje de participación el nivel de desarrollo medio, en contraste el desarrollo alto se encuentra en segundo lugar en política de transparencia, participación ciudadana, plan de desarrollo comunal, política de recursos humanos. El desarrollo mínimo se concentra en política de transparencia, es decir, a nivel general los municipios demoran más días hábiles en contestar que el promedio general, no obstante los datos dan cuenta que contestan en su mayoría en función a lo estipulado por la Ley. La dimensión de desarrollo tecnológico evidencia también un nivel de desarrollo mínimo/bajo en las municipalidades.

Política de transparencia: A nivel general, el 40,3% de municipalidades cuenta con desarrollo mínimo en esta dimensión, lo que demuestra que los municipios tardan

más días hábiles que el promedio en contestar las solicitudes realizadas en sus portales. En este sentido, se recomienda a las municipalidades trabajar en los procesos de acceso a la información pública por parte de la ciudadanía, toda vez que esto permita una legitimidad mayor de la institución, así como una comunicación.

Participación Ciudadana: A nivel general, existe un 54,3% de municipalidades cuenta con desarrollo medio en participación ciudadana, lo que implica una gestión local participativa que aún carece de mejoras. En este sentido, se recomienda a las municipalidades a promover la participación de las organizaciones sociales y las personas en la gestión municipal, contando con COSOC activo, garantizando un enfoque de género y considerando los requerimientos de vecinos y vecinas relacionadas con la Municipalidad y la comuna a través de diálogos ciudadanos.

Desarrollo Tecnológico: A nivel general, el 50,5% de las municipalidades cuentan con desarrollo mínimo en este ítem, lo que provoca una gestión de procesos con desafíos para mejorar. En este sentido, se recomienda a las municipalidades realizar mejoras en la gestión de procesos, junto con la evaluación de calidad de los productos o servicios contratados. Todo esto, desarrollado e incluido en un Plan Informático Anual para la identificar, controlar y mejorar los procesos de la gestión municipal.

Plan de Desarrollo Comunal: A nivel general, el 37,5% de las municipalidades posee un desarrollo medio en el Plan de Desarrollo Comunal, lo que implica una oportunidad de mejora en esta materia. En este sentido, se recomienda que en la elaboración de este estén presentes diversos actores que actúan a nivel territorial, teniendo en consideración las dimensiones territoriales en su formulación. Junto con ello, su Plan Estratégico debe estar alineado con el Plan de Mejoramiento de la Gestión Municipal (PMGM) y debe evaluarse de forma anual, toda vez que el equipo directivo elabore, actualice y despliegue una estrategia acorde a la realidad de la comuna, así como proyecte el mejoramiento del desempeño de la Municipalidad.

Gestión de Calidad: A nivel general, el 56,5% de las municipalidades promedian un desarrollo medio en la dimensión de gestión de calidad, lo que implica que aún se puede complejizar y focalizar los servicios que se entregan a la comunidad. En este sentido, se recomienda a las Municipalidades realizar una identificación de sus procesos de prestación de servicios, y controlar la calidad de los mismos mediante la medición de la satisfacción usuaria. Con esto, se logra la caracterización de sus usuarios y usuarias actuales, además de identificar a usuarios y usuarias potenciales para el acceso a la prestación de servicios municipales. Con esto, se podrá conocer el público y entregar servicios municipales orientados en las necesidades de las personas.

Recursos Humanos: A nivel general el 62,9% de las municipalidades poseen un desarrollo medio en su política de recursos humanos. Las principales brechas corres-

pondientes a éste ítem pasan principalmente por la diferenciación de aplicación de las políticas de recursos humanos en función de la relación contractual de personas que trabajan en la municipalidad. Existiendo procesos distintos con menor a mayor complejidad en función de la relación contractual, planta, contrata y honorarios programa y comunitarios. Asimismo, las mediciones realizadas por la instancia de recursos humanos usa incipiente y marginalmente enfoque de género y de derecho, del mismo modo que las decisiones tomadas están en función de la muestra que dependiendo la instancia sumará en la medición a contrata y honorarios, a pesar que en la mayor parte de las municipalidades dichas relaciones laborales son las hegemónicas frente funcionarios(as) planta.

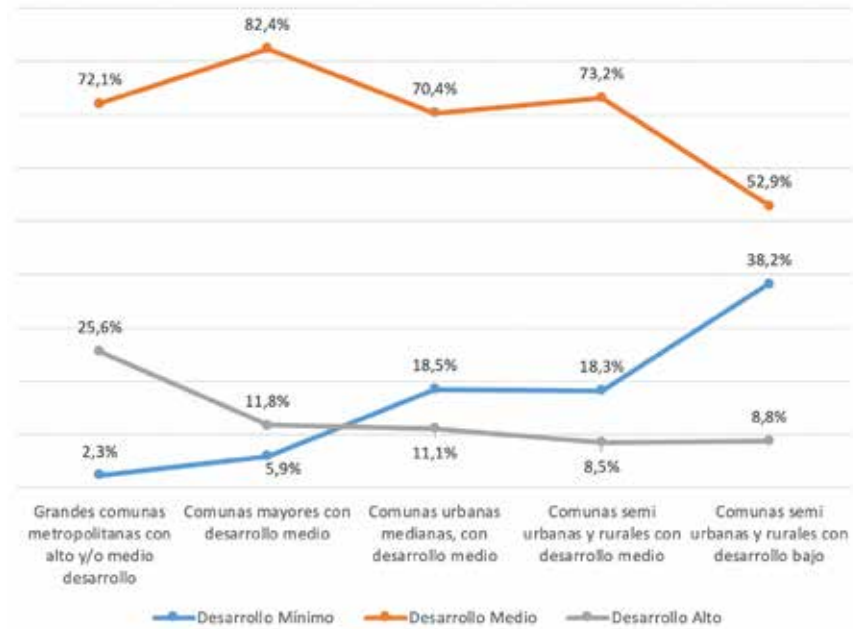
Tenencia responsable: A nivel general, el 53,3% de las municipalidades posee un desarrollo medio en el los servicios de zoonosis y tenencia responsable de mascotas, existiendo brechas a subsanar en función de las necesidades detectadas, principalmente en la elaboración y sistematización de los procesos consistentes en la aplicación de las atribuciones municipales enmarcadas en la ley. Asimismo, la identificación de costos asociados a la gestión local en materia de tenencia responsable, siendo la capacitación a inspectores(as) fundamentales, puesto en que la medida que se genere profesionalización de la gestión de fiscalización eventualmente va repercutir en la capacidad de generación de fondos propios municipales y mejora en las condiciones de salubridad en la comuna.

Servicios hacia población migrante: A nivel general, el 57,5% de las municipalidades poseen un desarrollo minimizo de los servicios oferentes respecto a la población migrante. Un dato relevante a considerar es que la mayor parte de los municipios no cuenta con información respecto a la cantidad de migrantes en el territorio, siendo un dato relevante a considerar para desarrollar planes de gestión interna vinculados a los aspectos de multiculturalidad y políticas de no discriminación en el territorio. Asimismo, contar con un diagnostico territorial de la población permite la focalización de los distintos servicios municipales y potenciar capacitaciones a funciones de las áreas claves detectadas. El presente ítem da cuenta de la capacidad municipal de adaptarse al entorno en procesos de complejización del tejido social de la comuna.

	<i>Desarrollo Mínimo</i>	<i>Desarrollo Medio</i>	<i>Desarrollo Alto</i>
<i>Política de transparencia</i>	40,3%	27,0%	32,7%
<i>Participación ciudadana</i>	10,8%	54,3%	34,9%
<i>Desarrollo tecnológico</i>	50,5%	23,8%	25,7%
<i>Plan de desarrollo comunal</i>	25,7%	37,5%	36,8%
<i>Gestión de calidad</i>	33,3%	56,5%	10,2%
<i>Recursos humanos</i>	14,6%	62,9%	22,5%
<i>Tenencia responsable</i>	30,8%	53,3%	15,9%
<i>Servicios población migrante</i>	57,5%	27,9%	14,6%

Fuente: elaboración propia AMUCH 2019

En consideración de la alta heterogeneidad de las comunas del país determinar el nivel de desarrollo de los municipios en función del tipo de comuna es fundamental para una caracterización certera desde los aspectos territoriales en los que se encuentra las municipalidades del país. En el siguiente gráfico se presenta la información utilizando la tipología de comunas. La tendencia a desarrollo medio es la predominante en los grupos de mayor urbanidad y semi urbanas con desarrollo medio. En tanto, las comunas semiurbanas y rurales con desarrollo bajo presentan el mayor porcentaje de municipalidades con un desarrollo mínimo alcanzando el 38,2% en contraste con las grandes comunas metropolitanas con alto y/o medio desarrollo llega al mínimo de 2,3% de los municipios, asimismo el primer grupo presenta el mayor porcentaje de municipalidades con desarrollo alto con el 25,6%, porcentaje que disminuye continuamente en el resto de los grupos comunales. El gráfico da cuenta de la heterogeneidad de comunas y como el factor territorial incide en alcanzar un desarrollo alto aquellos de hegemonía de desarrollo medio y en aquello de mínimo desarrollo alcanzar un desarrollo medio. Las brechas territoriales entre comunas condiciona el tipo de municipalidad en su accionar.



Fuente: elaboración propia AMUCH 2019

En la siguiente matriz de resultados generales de cada dimensión en función del grupo territorial, permite la caracterización de la municipalidad en los grandes grupos comunales. Los colores presente dan cuenta de un semáforo de cumplimiento. En verde se encuentra marcado el mayor porcentaje que calce con desarrollo alto por cada dimensión y grupo comunal. En este sentido, el amarillo se encuentran el mayor porcentaje que calce con desarrollo medio y finalmente en rojo se encuentra marcado el mayor porcentaje que calce con un desarrollo mínimo. Las grandes comunas metropolitanas con alto y/o medio desarrollo, presentan mayor porcentaje de desarrollo a niveles medio y alto en cada dimensión. No existiendo ningún ítem con predominancia de mínimo desarrollo, sin embargo en la D1 (dimensión de transparencia) a nivel de días hábiles de respuesta presentan mayor porcentaje de cumplimiento mínimo que alcanza al 32,6% de los municipios del grupo. En tanto en la dimensión de servicios hacia la población migrante el 18,60% presenta un nivel mínimo.

Las comunas mayores con desarrollo medio, presentan a nivel general una condición de medio desarrollo, tal como se evidencio, el 82,4% de los municipios presentan dicha condición. La dimensión con menor desarrollo se presenta en los aspectos tecnológicos, teniendo el 44,12% de los municipios un desarrollo mínimo en este aspecto. Asimismo, la gestión de calidad presenta el mismo porcentaje de desarrollo a nivel mínimo y media con el 44,12%. Los mejores indicadores corresponden a la dimensión 1 de política de transparencia y la participación ciudadana.

Las comunas urbanas, con desarrollo medio, los resultados presentan mayor heterogeneidad, en este grupo de comunas el 70,4% presenta desarrollo medio y el 18,5% desarrollo mínimo, evidenciado que en este aspecto menor distancia a los dos grupos anteriores. A nivel de dimensiones presentan mayor déficit en el desarrollo tecnológico, el 55,56% de los municipios se encuentra en un desarrollo mínimo, y en servicios hacia la población migrante el 62,96% de las municipalidades presenta un desarrollo incipiente. El mejor índice logrado corresponde a la política de transparencia con un nivel alto de cumplimiento del 44,44% de los gobiernos locales.

Las comunas semiurbanas y rurales con desarrollo medio, representa la consolidación de la tendencia en municipios con desarrollo medio y mínimo. A nivel general el 73,2% presenta desarrollo medio, un 18,3% desarrollo mínimo y 8,5% en desarrollo alto. En comparativa con el grupo anterior, se mantiene la tendencia de desarrollo mínimo y medio, mientras que disminuye el alto. El grupo presenta desarrollo alto en las dimensión de transparencia que aglutina el 41,46% de los municipios, asimismo se evidencia que el resto de las dimensiones respecto al desarrollo alto presentan menor nivel de participación que los grupos anteriores, consolidándose el desarrollo medio. El grupo tiene un desarrollo mínimo correspondiente al desarrollo tecnológico 57,32% se encuentran en esa categoría y servicios hacia la población migrante el 60,98% de participación.

Las comunas semiurbanas y rurales con desarrollo bajo, es el grupo con mayor porcentaje de comunas en el desarrollo mínimo con el 52,9% y el menor en desarrollo medio con 38,2%. En cambio en desarrollo alto alcanza el 8,8% de las municipalidades. Es el grupo con mayor participación concentrado en un desarrollo mínimo en distintas dimensiones, política de transparencia 60,78%, desarrollo tecnológico 55,88%, servicios de tenencia responsable de mascota y zoonosis 48,04% y servicios hacia la población migrante con el 73,53%. El mejor resultado corresponde al Plan de Desarrollo comunal, el 37,25% de los municipios tienen un alto nivel de desarrollo en esta área.

Nivel de desarrollo	Grandes comunas metropolitanas con alto y/o medio desarrollo			Comunas mayores con desarrollo medio			Comunas urbanas medianas, con desarrollo medio			Comunas semi urbanas y rurales con desarrollo medio			Comunas semi urbanas y rurales con desarrollo bajo		
	Mínimo	Medio	Alto	Mínimo	Medio	Alto	Mínimo	Medio	Alto	Mínimo	Medio	Alto	Mínimo	Medio	Alto
D1	32,6%	32,6%	34,9%	29,41%	26,47%	44,12%	27,78%	27,78%	44,44%	31,71%	26,83%	41,46%	60,78%	24,51%	14,71%
D2	0%	48,84%	51,16%	5,88%	41,18%	52,94%	5,56%	50,00%	44,44%	10,98%	64,63%	24,39%	10,61%	54,90%	25,49%
D3	23,26%	30,23%	46,51%	44,17%	23,53%	32,35%	33,33%	18,52%	25,93%	13,12%	26,83%	15,85%	55,88%	21,57%	22,55%
D4	11,63%	39,53%	48,84%	26,47%	47,06%	26,47%	29,63%	33,33%	37,04%	26,83%	39,02%	34,15%	28,43%	34,31%	37,25%
D5	9,30%	69,77%	20,93%	44,12%	44,12%	11,76%	38,89%	51,85%	9,26%	36,59%	56,10%	7,32%	34,31%	57,84%	7,84%
D6	0%	65,12%	34,88%	0%	64,71%	35,29%	14,81%	64,81%	20,37%	13,41%	68,29%	18,29%	26,47%	55,88%	17,65%
D7	4,65%	62,79%	32,56%	11,76%	64,71%	23,53%	24,07%	66,67%	9,26%	35,37%	52,44%	12,20%	48,04%	39,22%	12,75%
D8	18,60%	23,26%	58,14%	41,17%	32,35%	26,47%	32,33%	31,48%	5,56%	60,98%	32,93%	6,10%	73,53%	22,55%	3,92%

Fuente: elaboración propia AMUCH 2019

En consideración de los aspectos generales de nivel de desarrollo que presentan las municipalidades del país, es menester considerar la composición de éstos en relación a los grupos comunales que han analizado. El 21,3% de los municipios que se encuentran en el nivel bajo de desarrollo, está compuesto un 58,2% por comunas semiurbanas y rurales desarrollo bajo. En consideración del nivel de desarrollo medio, los datos presentan mayor índice de distribución, asimismo el mayor aporte en representatividad es por parte de las comunas semiurbanas y rurales con desarrollo medio. Finalmente el nivel de desarrollo alto que representa el 11,7%, está compuesto en un 29,7% por las grandes comunas metropolitanas con alto y/o medio desarrollo, seguido por 24,3% de comunas semiurbanas y rurales con desarrollo bajo.

Nivel de desarrollo		Porcentaje de participación de grupos comunales por cada nivel de desarrollo				
		Grandes comunas metropolitanas con alto y/o medio desarrollo	Comunas mayores con desarrollo medio	Comunas urbanas medianas, con desarrollo medio	Comunas semiurbanas y rurales con desarrollo medio	Comunas semiurbanas y rurales con desarrollo bajo
Minimo	21,3%	1,5%	3,0%	14,9%	22,4%	58,2%
Medio	67,0%	14,7%	13,3%	18,0%	28,4%	25,6%
Alto	11,7%	29,7%	10,8%	16,2%	18,9%	24,3%

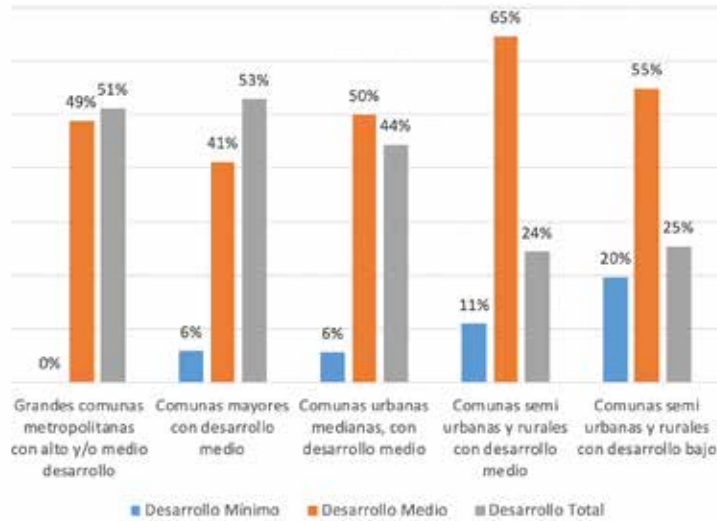
Fuente: elaboración propia AMUCH 2019



RESULTADOS DE INDICADORES POR NIVEL DE DESARROLLO EN FUNCIÓN DE LA TIPOLOGÍA DE COMUNAS

DIMENSIÓN DE TRANSPARENCIA

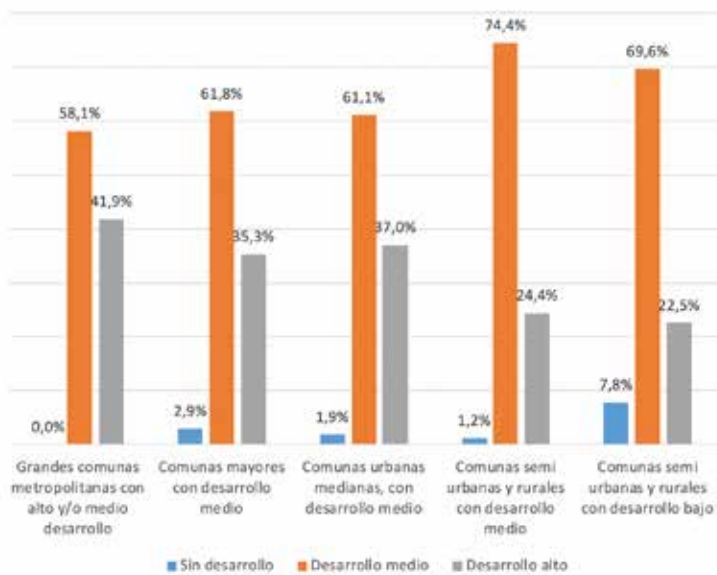
Promedio de días hábiles de respuesta de solicitudes de información en 2018



Fuente: elaboración propia AMUCH 2019

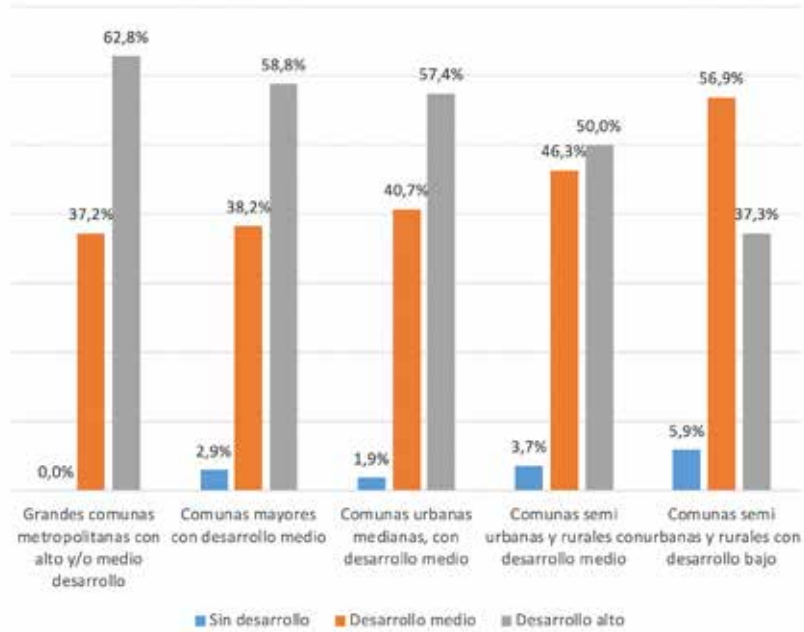
DIMENSIÓN DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA

La Municipalidad considera los requerimientos de vecinas y vecinos, para la toma de decisiones relacionadas con éstos mediante enfoque de derecho



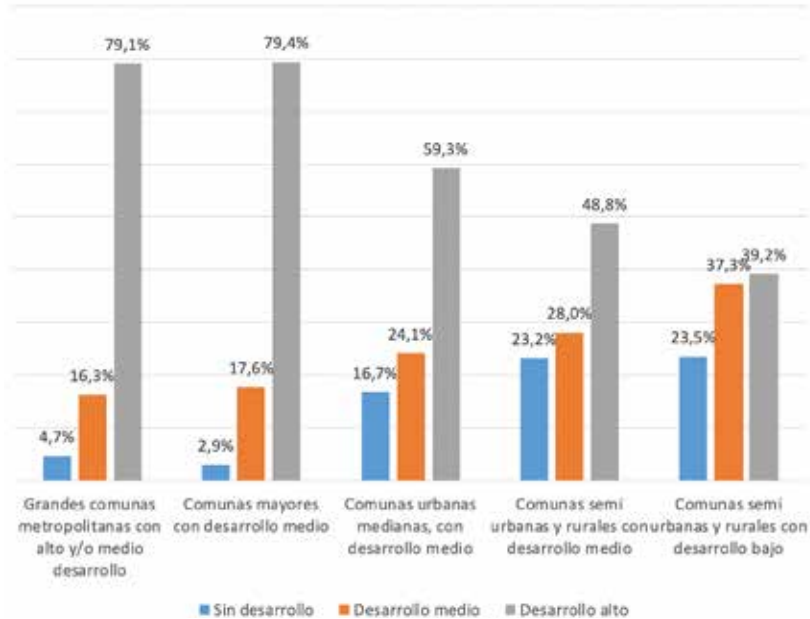
Fuente: elaboración propia AMUCH 2019

La Municipalidad promueve la participación de las organizaciones de la sociedad civil mediante el FONDEVE



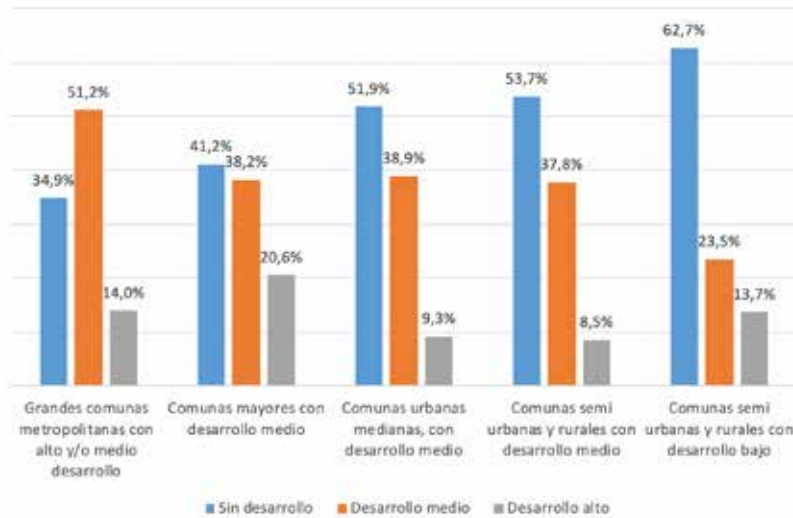
Fuente: elaboración propia AMUCH 2019

La Municipalidad gestiona la relación con el Consejo Comunal de Organizaciones de la Sociedad Civil (COSOC) y demás organizaciones comunitarias



Fuente: elaboración propia AMUCH 2019

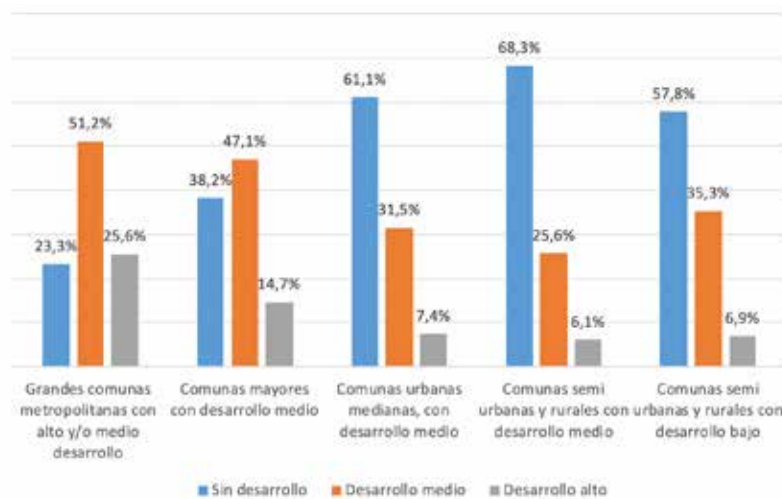
La municipalidad garantiza que el enfoque de género esté considerado en las instancias de participación ciudadana



Fuente: elaboración propia AMUCH 2019

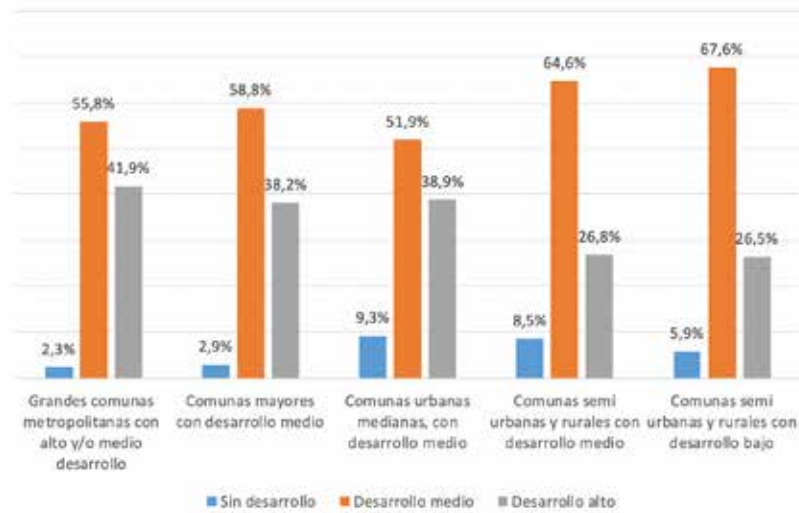
DESARROLLO TECNOLÓGICO

La Municipalidad diseña su plan informático, que sirva de marco de referencia para la elaboración del Plan Informático anual



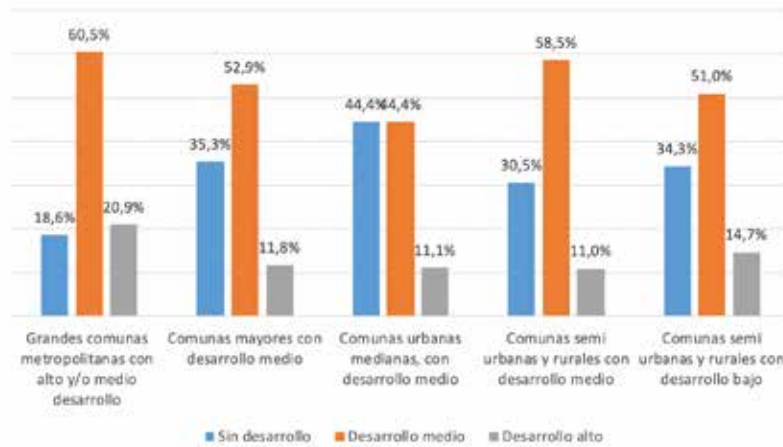
Fuente: elaboración propia AMUCH 2019

¿Cómo la Municipalidad gestiona los sistemas de documentación e información?



Fuente: elaboración propia AMUCH 2019

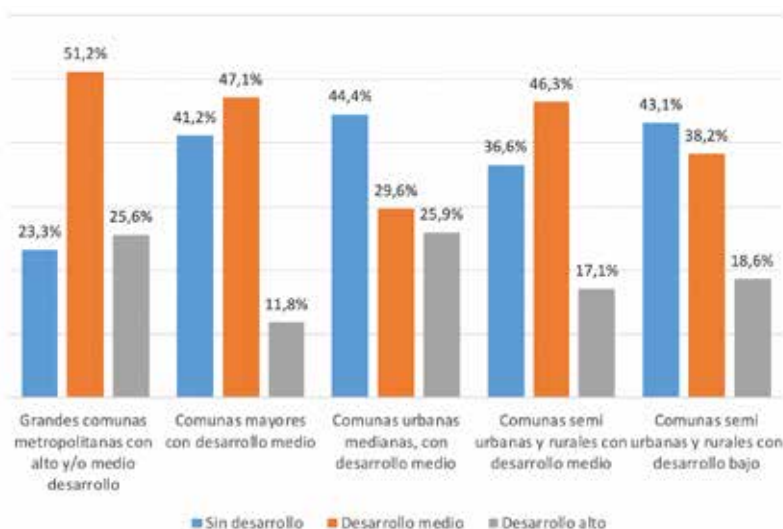
¿Cómo la municipalidad gestiona los sistemas de información, para generar aprendizaje de sus procesos?



Fuente: elaboración propia AMUCH 2019

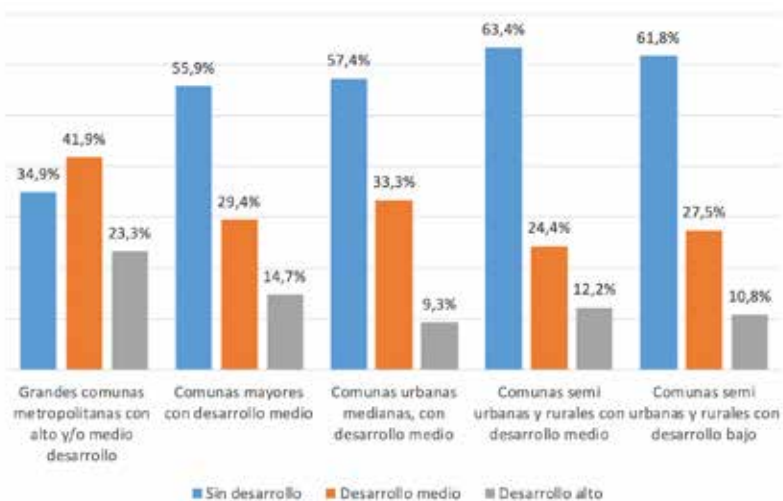
PLAN DE DESARROLLO COMUNAL

La Municipalidad se articula con otros actores que actúan en el nivel local, regional y central en la formulación y actualización de su Plan Estratégico



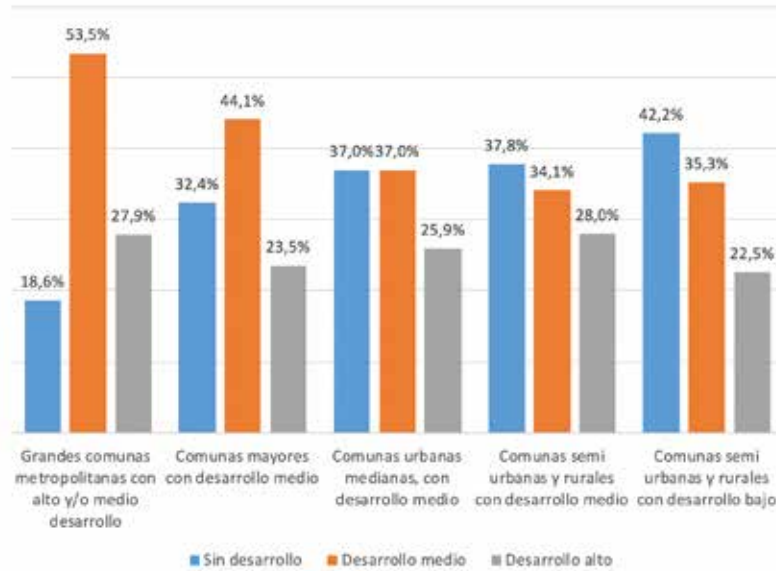
Fuente: elaboración propia AMUCH 2019

La Municipalidad tiene datos del cumplimiento de metas y objetivos del Plan Estratégico



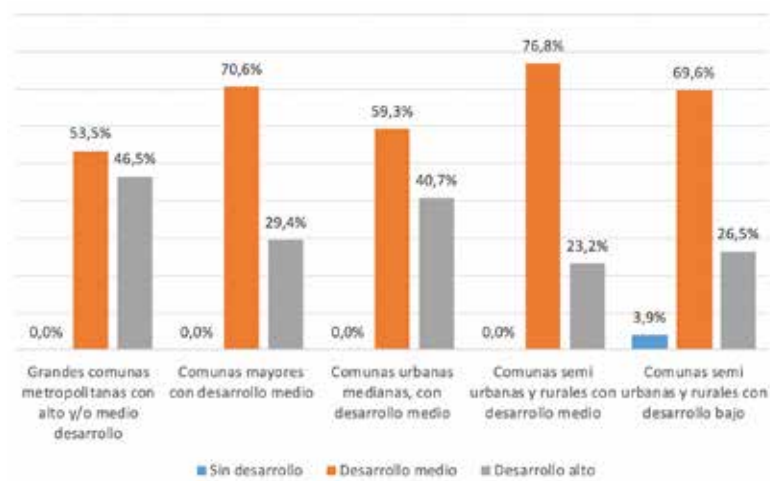
Fuente: elaboración propia AMUCH 2019

¿Cómo la Municipalidad considera las dimensiones territoriales (social, económica, Cultural y de infraestructura), en la formulación y/o actualización de su Plan Estratégico?



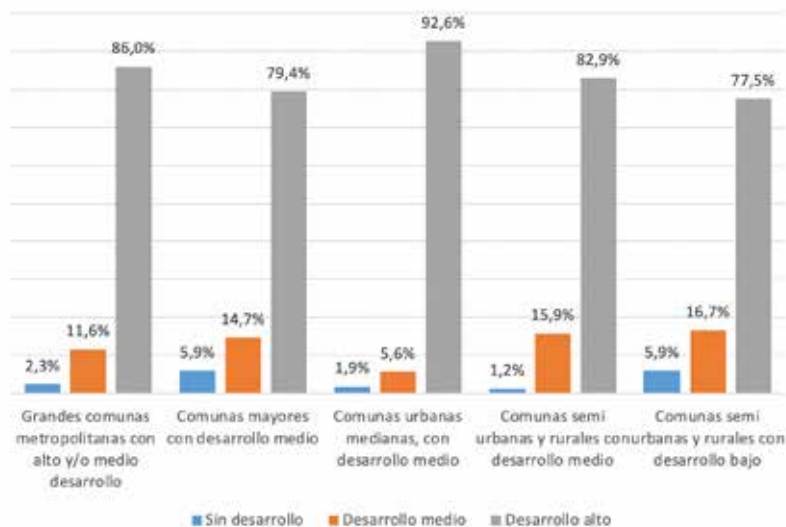
Fuente: elaboración propia AMUCH 2019

La Municipalidad se articula con otros actores que actúan en el nivel local, regional y central para coordinar y promover el desarrollo local



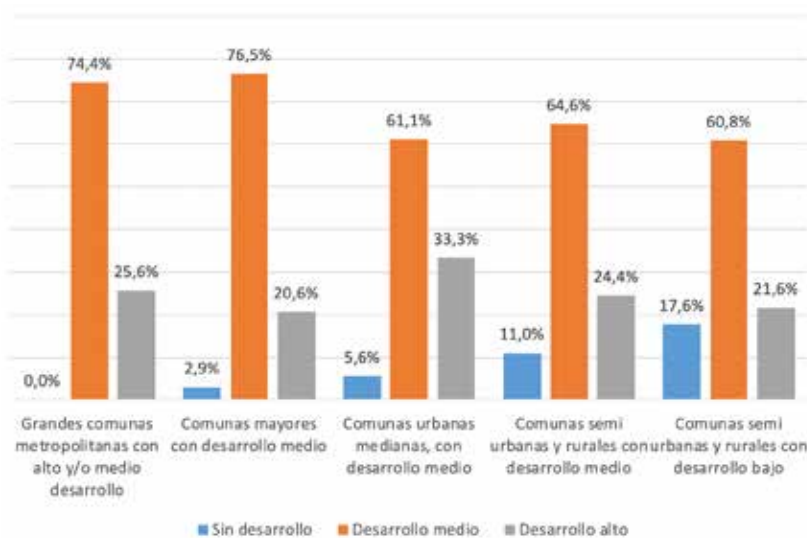
Fuente: elaboración propia AMUCH 2019

¿Cómo la Municipalidad se relaciona con otras municipalidades, para establecer alianzas que potencien su desarrollo?



Fuente: elaboración propia AMUCH 2019

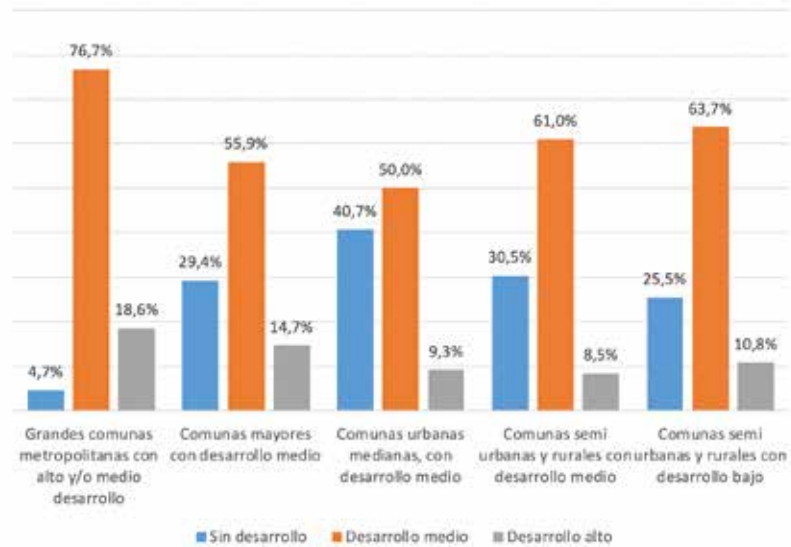
¿Cómo la Municipalidad identifica y compromete a los actores productivos de la comuna con su plan de desarrollo local (económico, social y cultural)?



Fuente: elaboración propia AMUCH 2019

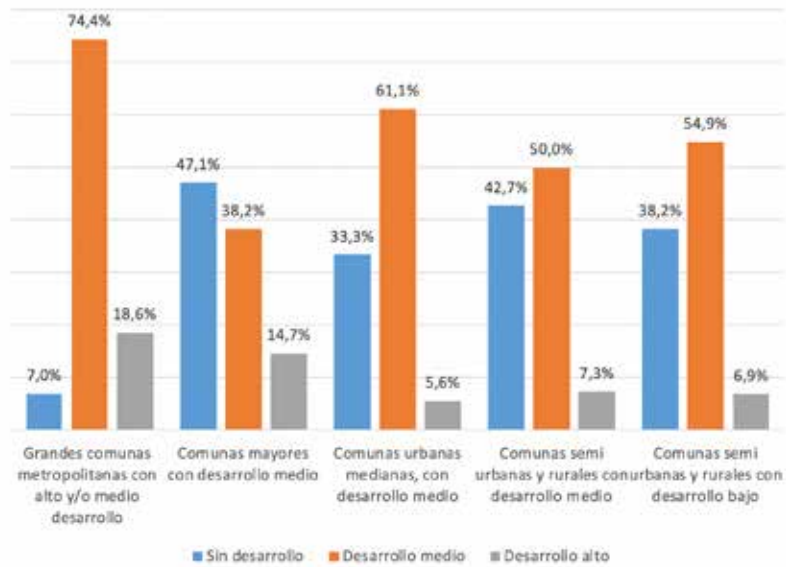
GESTIÓN DE CALIDAD

¿Cómo la Municipalidad establece y actualiza políticas de prestación de los servicios municipales?



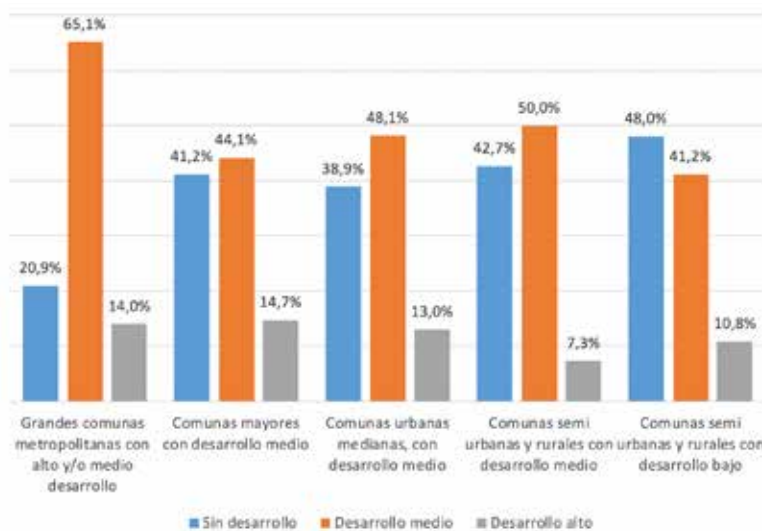
Fuente: elaboración propia AMUCH 2019

¿Cómo la Municipalidad controla la calidad de entrega de los servicios municipales?



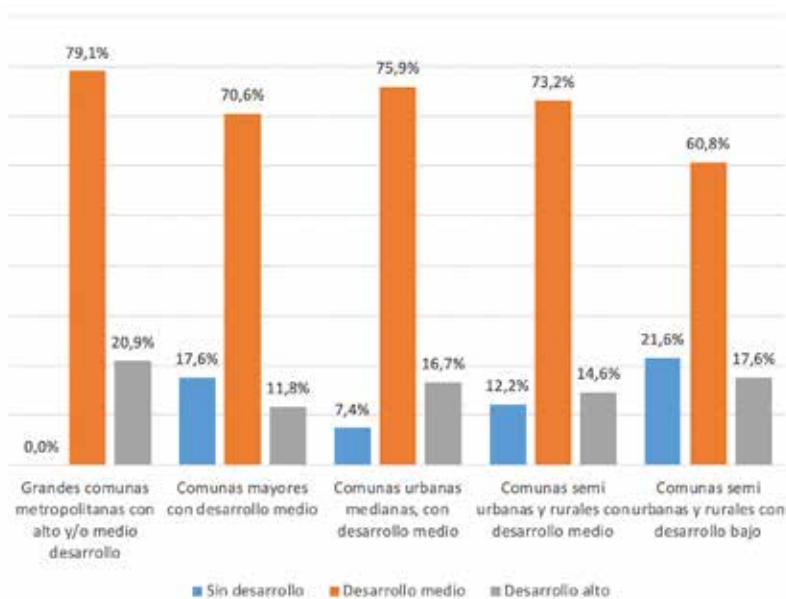
Fuente: elaboración propia AMUCH 2019

¿La Municipalidad mide satisfacción e insatisfacción de usuarios y usuarias de los servicios municipales considerando enfoque de género?



Fuente: elaboración propia AMUCH 2019

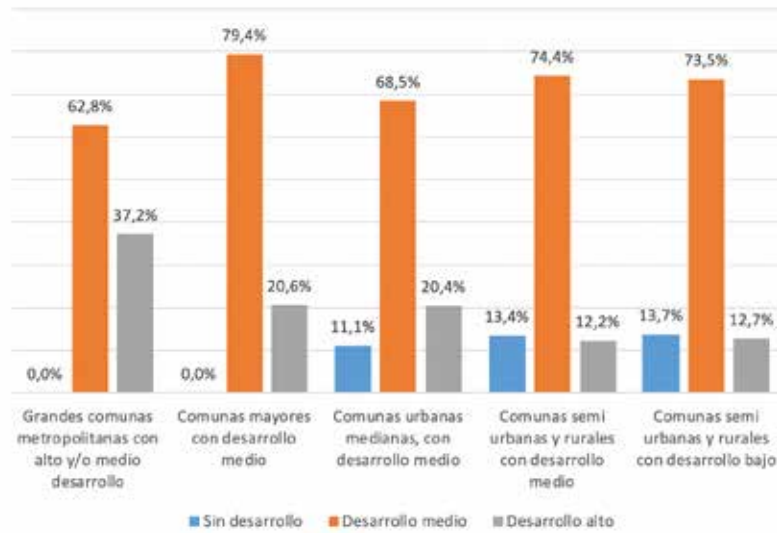
¿Cómo se identifican y caracteriza a los usuarios y usuarias, actuales y potenciales de los servicios municipales para conocer sus necesidades?



Fuente: elaboración propia AMUCH 2019

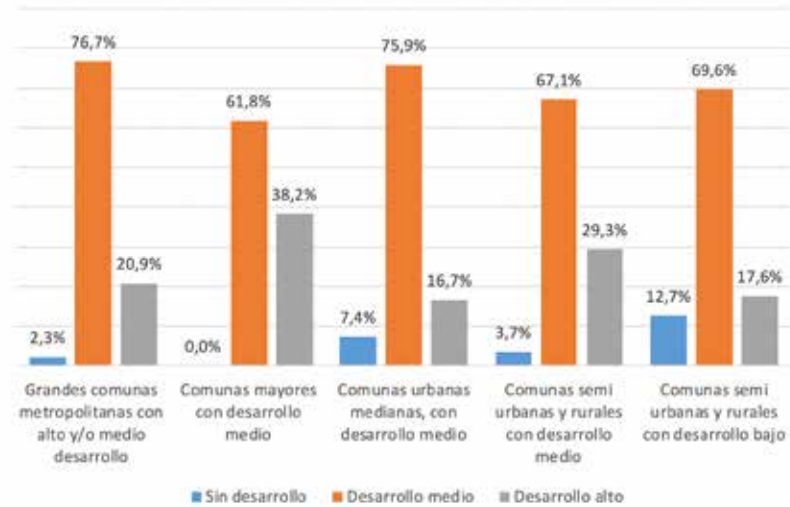
RECURSOS HUMANOS

¿Cómo la Municipalidad garantiza la salud laboral y la seguridad de sus funcionarios y funcionarias, en el desempeño de sus funciones?



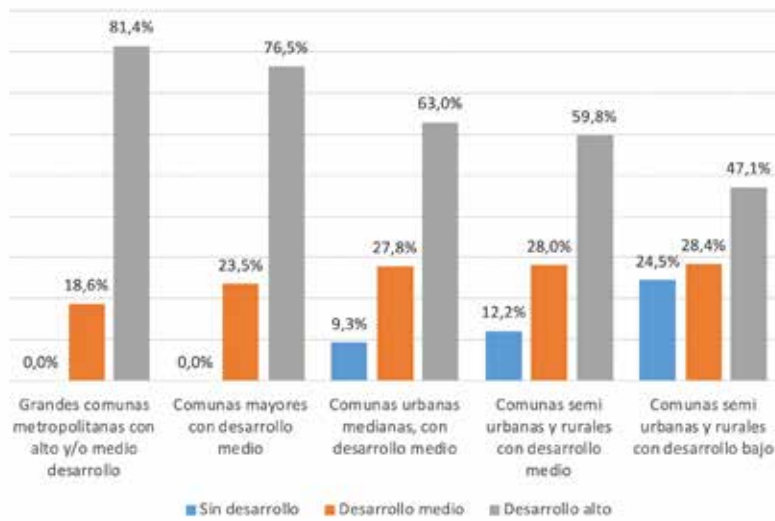
Fuente: elaboración propia AMUCH 2019

La Municipalidad garantiza el bienestar del personal con enfoque de género y derechos



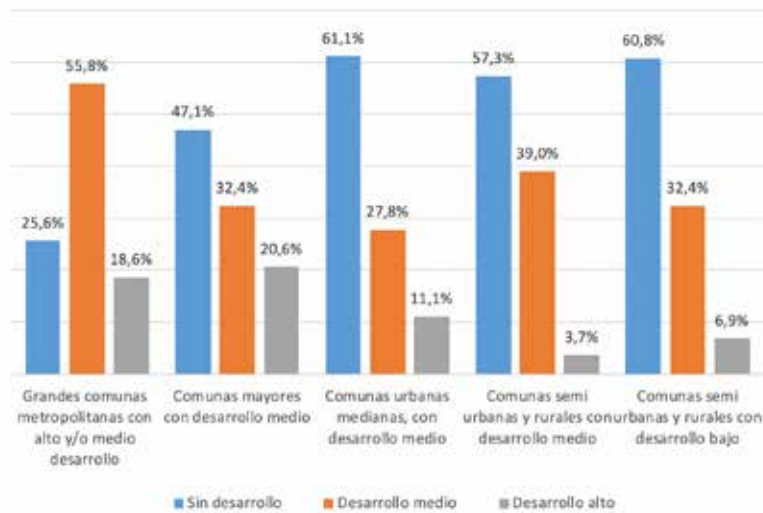
Fuente: elaboración propia AMUCH 2019

Tiene datos de indicadores de resultados relativos a seguridad en el trabajo desagregado por género



Fuente: elaboración propia AMUCH 2019

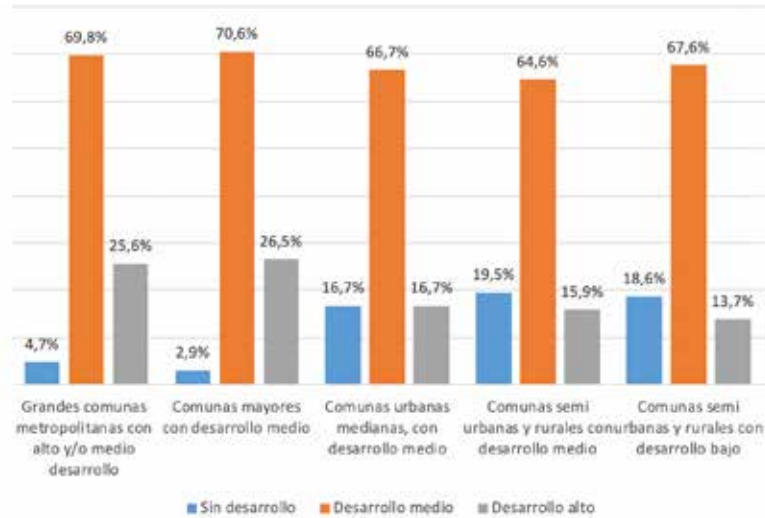
¿Cómo la Municipalidad evalúa, la satisfacción e insatisfacción de los diferentes estamentos del personal?



Fuente: elaboración propia AMUCH 2019

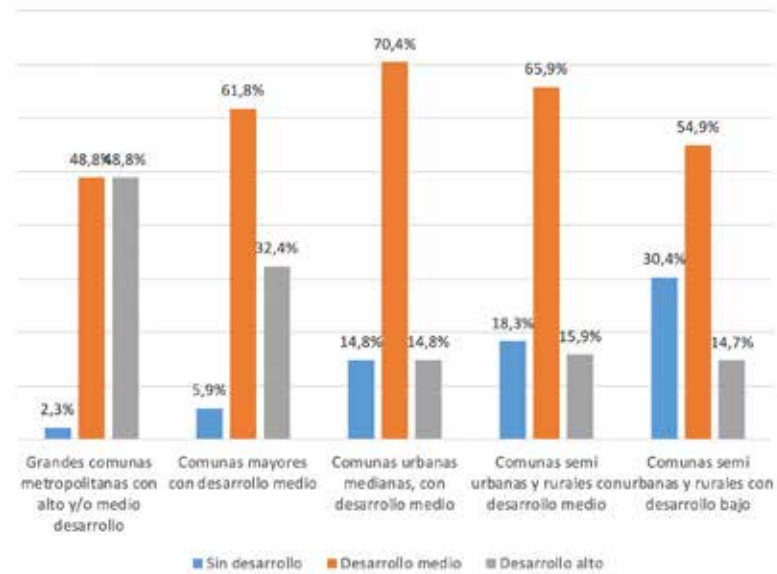
TENENCIA RESPONSABLE DE MASCOTAS

¿Cómo la Municipalidad identifica y mejora los procesos que involucra la entrega del Servicio Tenencia Responsable y Zoonosis en la comuna?



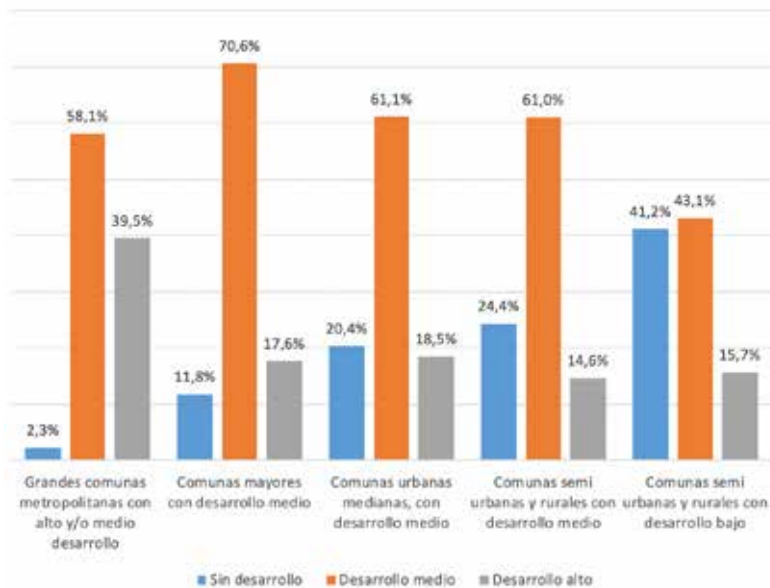
Fuente: elaboración propia AMUCH 2019

¿Cómo la Municipalidad calcula y analiza los costos del Servicio Tenencia Responsable y Zoonosis?



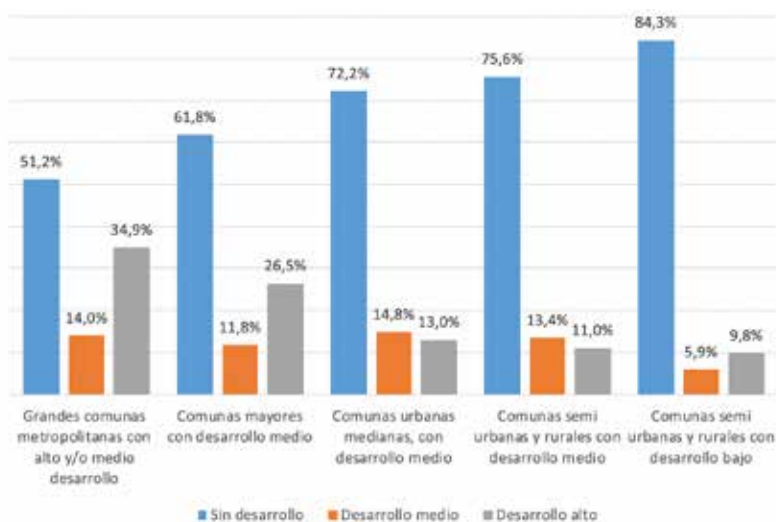
Fuente: elaboración propia AMUCH 2019

¿Cómo la Municipalidad hace gestión de reclamos respecto del Servicio?



Fuente: elaboración propia AMUCH 2019

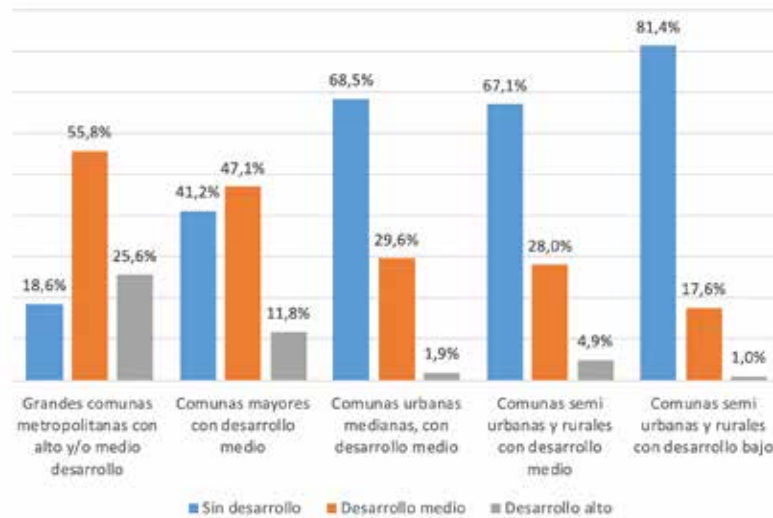
¿Tiene datos del tiempo de respuesta a los reclamos de este Servicio diferenciado entre usuarios y usuarias?



Fuente: elaboración propia AMUCH 2019

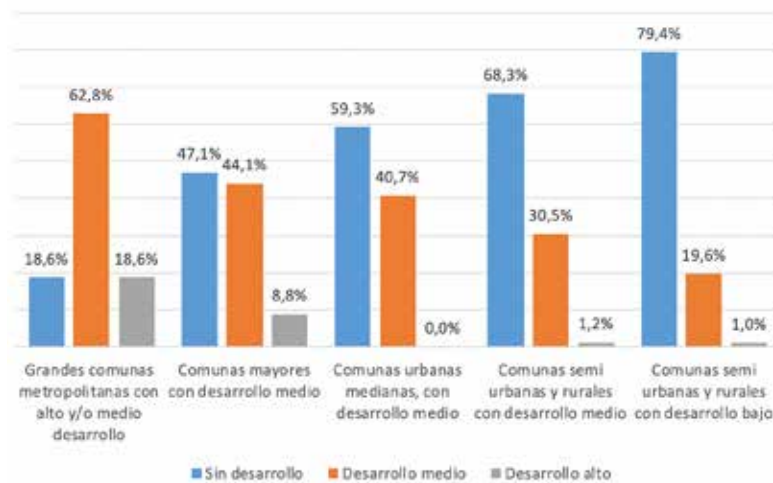
SERVICIOS HACIA LA POBLACIÓN MIGRANTE

¿Cómo la Municipalidad identifica y mejora los procesos de la población migrante de la comuna?



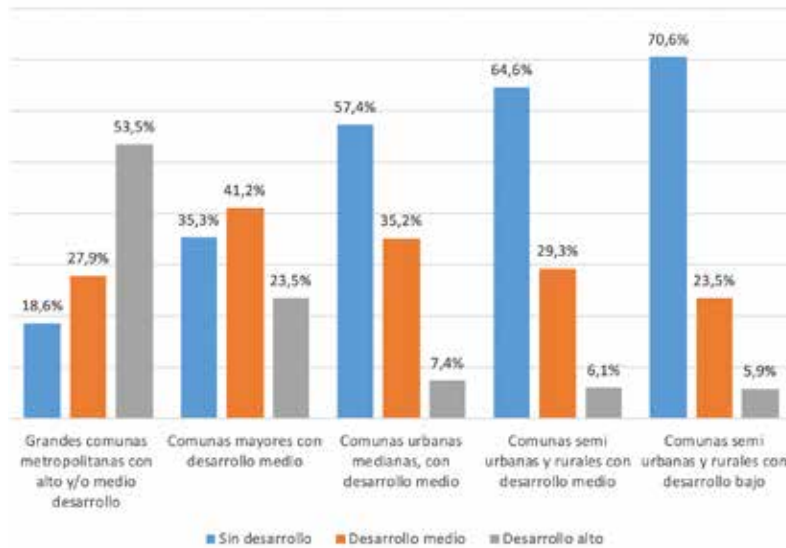
Fuente: elaboración propia AMUCH 2019

¿Cómo la Municipalidad identifica y caracteriza a los usuarios y usuarias migrantes, actuales y potenciales de los servicios municipales, para conocer sus necesidades, considerando enfoque de derecho intercultural?



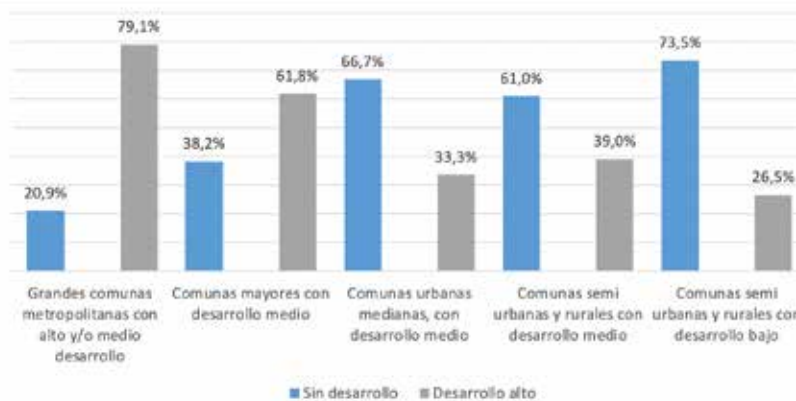
Fuente: elaboración propia AMUCH 2019

¿Cómo se diseña e implementa el sistema de atención de usuarios y usuarias migrantes de los servicios desde un enfoque de derecho intercultural?



Fuente: elaboración propia AMUCH 2019

¿Tiene datos sobre población migrante en su comuna?



Fuente: elaboración propia AMUCH 2019



SINTESIS DE RESULTADOS

- El diagnóstico se aplicó a 315 (91,30%) de las 345 municipalidades del país.
- El 21,3% de las municipalidades tiene un desarrollo mínimo.
- El 67% de las municipalidades tiene un desarrollo medio
- El 11,7% tiene un alto desarrollo, sin embargo ninguno alcanza el máximo puntaje.
- Las Municipalidades en general presentan distintas brechas a subsanar en función de las dimensiones y sus indicadores.
- El 25,6% de las grandes comunas metropolitanas con alto y/o medio desarrollo, tienen un desarrollo alto, el 72,1% desarrollo medio y el 2,3% desarrollo mínimo
- El 11,8 % de las comunas mayores con desarrollo medio, tienen un desarrollo alto, el 82,4% tiene desarrollo medio y el 5,9% desarrollo mínimo
- El 11,1% de las comunas urbanas medianas con desarrollo medio, tienen un desarrollo alto, el 70,4% tiene desarrollo medio y el 18,5% desarrollo mínimo
- El 8,5 % de las comunas semiurbanas y rurales con desarrollo medio, tienen un desarrollo alto, el 73,2% tiene desarrollo medio y el 18,3% desarrollo mínimo.
- El 8,8% de las comunas semiurbanas y rurales con desarrollo bajo, tienen un desarrollo alto, el 52,9% tiene desarrollo medio y el 38,2% desarrollo mínimo.
- En relación a las 315 municipalidades en la dimensión de transparencia el 32,7% tiene un desarrollo alto, el 27% desarrollo medio y el 40,3% un desarrollo mínimo.

- En relación a las 315 municipalidades en la dimensión de participación ciudadana el 34,9% tiene un desarrollo alto, el 54,3% desarrollo medio y el 10,8% un desarrollo mínimo.
- En relación a las 315 municipalidades en la dimensión de desarrollo tecnológico el 25,7% tiene un desarrollo alto, el 23,8% desarrollo medio y el 50,5% un desarrollo mínimo.
- En relación a las 315 municipalidades en la dimensión de plan de desarrollo comunal el 36,8% tiene un desarrollo alto, el 37,5% desarrollo medio y el 25,7% un desarrollo mínimo.
- En relación a las 315 municipalidades en la dimensión de gestión de la calidad el 10,2% tiene un desarrollo alto, 56,5% desarrollo medio y el 33,3% un desarrollo mínimo.
- En relación a las 315 municipalidades en la dimensión de recursos humanos el 22,5% tiene un desarrollo alto, 62,9% desarrollo medio y el 14,6% un desarrollo mínimo.
- En relación a las 315 municipalidades en la dimensión de tenencia responsable el 15,9% tiene un desarrollo alto, 53,5% desarrollo medio y el 30,8% un desarrollo mínimo.
- En relación a las 315 municipalidades en la dimensión de servicio hacia la población migrante el 14,5% tiene un desarrollo alto, 27,9% desarrollo medio y el 57,5% un desarrollo mínimo.

BIBLIOGRAFÍA

Aguilar, G. (2017). Smart cities: Comunidades prósperas y sustentables. Ciudad de México, México.

AMUCH. (2018). Hacia el desarrollo de gobiernos locales inteligentes: Diagnóstico de capacidades actuales de los municipios del país. Santiago, Chile.

Banco Interamericano de Desarrollo . (2016). La ruta hacia las smart cities: Migrando de una gestión tradicional a la ciudad inteligente.

Cámara de Diputados de Chile. (14 de agosto de 2019). Aprueban priorizar digitalización en los procedimientos de la administración del Estado. pág. s/n.

Corporación de Fomento de la Producción. (2019). Chile triunfa en competencia de ciudades inteligentes en México. Santiago, Chile.

El Mostrador. (24 de diciembre de 2018). El plan nacional que busca instaurar ciudades inteligentes en Chile. Sustentabilidad, pág. s/n.

Gobierno de Chile. (2015). Agenda Digital 2020. Santiago, Chile.

Organización de Estados Americanos. (2018). Un llamado a los líderes de las ciudades: Haciendo nuestras ciudades más inteligentes, más seguras y más eficientes.

ANEXOS

Comunas con Desarrollo Alto			
Canela	La Cisterna	Pelluhue	San Javier
Catemu	La Florida	Peumo	Santa María
Chanco	La Granja	Puchuncaví	Temuco
Chépica	Lampa	Pudahuel	Tucapel
Colina	Las Condes	Purranque	Villarrica
El Bosque	Nueva Imperial	Quillota	Viña Del Mar
El Quisco	Olmué	Quinta Normal	Vitacura
Fresia	Osorno	Rancagua	
Graneros	Ovalle	Rengo	
Hualañé	Panguipulli	Requinoa	

Fuente: elaboración propia AMUCH 2019

Comunas con Desarrollo mínimo			
Andacollo	Futrono	Negrete	Quilleco
Buín	Guaitecas	Ninhue	Río Hurtado
Camarones	Hualpén	O'Higgins	Río Verde
Camiña	Isla De Pascua	Parral	San Fabián
Chonchi	La Estrella	Pelarco	San José De Maipo
Coihueco	La Unión	Pencahue	San Pablo
Colbún	Lago Verde	Petorca	San Rafael
Combarbala	Lolol	Pichilemu	San Rosendo
Contulmo	Loncoche	Pitrufquén	Taltal
Corral	Longaví	Placilla	Teno
Cunco	Lonquimay	Portezuelo	Timaukel
Curacautín	Los Álamos	Primavera	Torres Del Paine
Curepto	Los Sauces	Pucón	Tortel
El Carmen	Lota	Punitaqui	Treguaco
Freirina	Malloa	Puqueldón	Vichuquén
Frutillar	Mejillones	Putre	Villa Alegre
Futaleufú	Navidad	Quellén	

Fuente: elaboración propia AMUCH 2019

Comunas con Desarrollo medio			
Algarrobo	Diego De Almagro	Maule	Recoleta
Alhue	Dofihue	Mauñín	Renaico
Alto Biobío	El Monte	Molina	Renca
Alto Del Carmen	El Tabo	Monte Patria	Retiro
Alto Hospicio	Empedrado	Mostazal	Río Bueno
Ancud	Ercilla	Mulchén	Río Claro
Angol	Estación Central	Nacimiento	Río Ibáñez
Antofagasta	Florida	Nancagua	Río Negro
Antuco	Freire	Natales	Romeral
Arauco	Galvarino	Nogales	Saavedra
Arica	General Lagos	Ñiquén	Sagrada Familia
Bulnes	Gorbea	Ñuñoa	Salamanca
Cabildo	Hijuelas	Olivar	San Antonio
Cabo De Hornos	Hualaihué	Ollagüe	San Bernardo
Cabrero	Huara	Padre Hurtado	San Carlos
Calama	Huasco	Padre Las Casas	San Clemente
Calbuco	Huechuraba	Paiguano	San Esteban
Caldera	Illapel	Paillaco	San Felipe
Calera De Tango	Independencia	Paine	San Fernando
Calle Larga	Iquique	Palmilla	San Gregorio
Cañete	La Calera	Panquehue	San Ignacio
Carahue	La Cruz	Papudo	San Joaquín
Cartagena	La Higuera	Paredones	San Juan De La Costa
Casablanca	La Ligua	Pedro Aguirre Cerda	San Miguel
Castro	La Pintana	Pemuco	San Nicolás
Cauquenes	La Reina	Penco	San Pedro
Cerro Navia	La Serena	Peñaflor	San Pedro De Atacama
Chaitén	Lago Ranco	Peñalolén	San Pedro De La Paz
Chañaral	Laguna Blanca	Peralillo	San Vicente
Chiguayante	Laja	Perquenco	Santa Cruz
Chillán	Lanco	Pica	Santa Juana
Chimbarongo	Las Cabras	Pichidegua	Santiago
Cholchol	Lautaro	Pinto	Santo Domingo
Cisnes	Lebu	Pirque	Sierra Gorda
Cobquecura	Licantén	Porvenir	Talagante
Cochrane	Linares	Pozo Almonte	Talca
Codegua	Litueche	Providencia	Talcahuano
Coelemu	Liaillay	Puerto Varas	Tiltil
Colhaique	Llanquihue	Pumanque	Tirúa
Coinco	Lo Espejo	Punta Arenas	Tocopilla
Colchane	Lo Prado	Purén	Toitén
Collipulli	Los Andes	Putendo	Tomé
Coltauco	Los Ángeles	Puyehue	Traiguén
Concepción	Los Lagos	Quellón	Valdivia
Conchalí	Los Muermos	Quemchi	Vallenar
Constitución	Los Vilos	Quilaco	Valparaíso
Copiapó	Machalí	Quilicura	Vicuña
Coquimbo	Macul	Quilpué	Villa Alemana
Coronel	Máfil	Quinta De Tilcoco	Yerbas Buenas
Curanilahue	Maipú	Quintero	Yumbel
Curarrehue	Marchihue	Quirihue	Yungay
Curicó	María Elena	Ránquil	Zapallar
Dalcahue	María Pinto	Rauco	

Fuente: elaboración propia AMUCH 2019



AMUCH
ASOCIACIÓN DE MUNICIPALIDADES DE CHILE



Amuch



@AmuchChile



amuch.cl



TV Amuch Chile

