

AMUCH
ASOCIACIÓN DE MUNICIPALIDADES DE CHILE

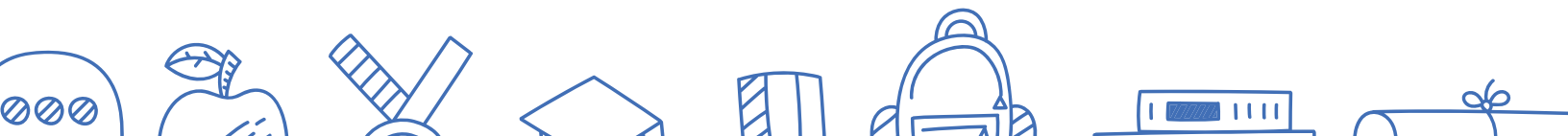
CALIDAD DE LA EDUCACIÓN
EN LAS COMUNAS
DE CHILE



 www.amuch.cl

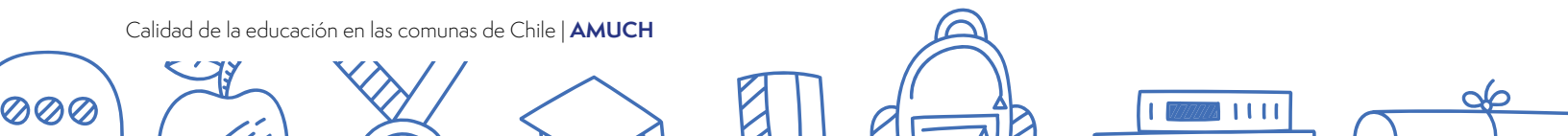
 Amuch

 AmuchChile



Índice

Principales resultados del estudio	3
Marco teórico	4
Metodología	6
Principales resultados estudios 2015 y 2016	6
Resultados	7
<ul style="list-style-type: none"> • Tipo I de comunas • Tipo II de comunas • Tipo III de comunas • Tipo IV de comunas • Tipo V de comunas 	
Desmunicipalización: servicios locales de educación	11
<ul style="list-style-type: none"> • Servicio Local de Educación (SLE) BARRANCAS • Servicio Local de Educación (SLE) PUERTO CORDILLERA • Servicio Local de Educación (SLE) ARAUCANÍA COSTA • Servicio Local de Educación (SLE) HUASCO 	



PRINCIPALES RESULTADOS DEL ESTUDIO

El estudio se realizó con 328 comunas del país, equivale al 95% del total de comunas de Chile.

En relación a los resultados SIMCE para 8° básico y 2° medio, en promedio ningún grupo de comuna logró el puntaje esperado desde MINEDUC. Se puede hablar en promedio de un rezago en la educación.

El grupo con mayor puntaje promedio fue obtenido por las comunas tipo I (solo 7 comunas) se caracterizan por tener una distribución con predominancia urbana con el 92,70% además en promedio se encuentran a 22 kilómetros de la capital regional. El 29% de los establecimientos de este grupo pertenecen a una corporación y administración municipal; 20% a particulares subvencionados y un 51% a particular pagado.

El grupo con menor puntaje promedio fue obtenido por las comunas tipo III (61 comunas) se caracterizan por tener una distribución de predominancia urbana con el 56,60% y rural solo el 43,40%, además en promedio se encuentran de la Capital Regional con 110 kilómetros. El 70% de los establecimientos educacionales pertenecen a una corporación y administración municipal; el 29% son particular subvencionado; mientras que corporación de administración delegada presenta el 1%.

La comuna con mayor predominancia rural pertenece al grupo V con el 56,2%

Las comunas con mayor predominancia urbana pertenecen al grupo I con el 92,7% y a la vez presenta menos distancia promedio de la capital regional, con solo 22 kilómetros.

El mayor aporte municipal respecto a ingresos de educación es otorgado por el grupo I con el 27,3%. El menor aporte municipal respecto a ingresos de educación es otorgado por el grupo II con el 5,1%.

Los grupos II, III y V presentan porcentajes sobre el 60%, siendo catalogadas en promedio como comunas expulsoras. Los grupos I y IV tienen valores menores al 35%.

Los grupos I y IV presentan porcentaje sobre el 50%, siendo catalogadas en promedio como comunas receptoras. Los grupos II, III y V tienen valores menores al 30%.

Los cuatro servicios locales de educación analizados en su conjunto presentan territorialmente rezago en la educación a través de la medición de las pruebas SIMCE.

Los cuatro servicios locales de educación analizados en su conjunto territorialmente se encuentran bajo el promedio de puntaje PSU nacional que es de 463 puntos.



MARCO TEÓRICO

El capital humano es una variable indispensable para el desarrollo de los países, el proceso de acumulación de conocimientos y herramientas que permitan a las personas realizarse en términos individuales tiene un relato con los procesos económicos nacionales macros, en que las sociedad en su conjunto está mejor preparada para hacer frente a las demandas del siglo XXI marcada por la globalización. El capital humano se puede desagregar en distintos niveles (Giménez, 2005), en primer lugar en relación al proceso de formación de las personas, además se puede afirmar que no es innato y que existen condicionantes materiales que marcan el nivel de acumulación de las personas; en segundo lugar por la institucionalización cristalizado en la educación formal (años de escolarización), en tercer lugar la educación informal (a través de medios de comunicación y contextos de formación familiar) y la experiencia. Las variables anteriores según el autor son las que definen el concepto. En tanto las condiciones materiales que apuntan al proceso de acumulativo de capital humano, se destaca el origen socio familiar, según estudios la relevancia de la variable va en el orden del 50% y un 80%, seguido por la escuelas (Brunner & Ealcqua, 2003). En tanto, el proceso educativo tiene relación con la concentración espacial del capital humano en las comunas del país y de sobremanera en la Región Metropolitana producto de la centralización, que repercute en la desigualdad de ingresos que se aprecia en las comunas con la consiguiente desigualdad estructural del país (Chacón Espejo & Paredes Araya, 2015).

La estructura del sistema educacional chileno se caracteriza por el carácter vinculante y obligatorio del cumplimiento de dos etapas: la enseñanza básica y media. Mientras que a nivel parvulario es obligatorio de 5 a 6 años, mientras que la enseñanza de 6 meses hasta los 5 años no es obligatoria, al igual que los niveles universitarios o terciarios. La educación básica tiene una duración de ocho años; la educación media cuatro años. Hay tres tipos de modalidades para la enseñanza media, humanista-científico, la técnico-profesional y la artística. En 2016 había 2.612 establecimientos de educación media humanista-científico, 2.500 urbanos y 112 de carácter rural; mientras que los técnicos profesional 949, un total de 848 urbanos y 101 rurales. Las matriculas a nivel nacional para el mismo año alcanzó de 898.171 mil estudiantes matriculados (Ministerio de Educación, 2017). En términos legales el currículum de enseñanza está en función de

la Ley General de Educación en la Ley 20.370 (2009) estipulando objetivos por formación educativa: educación parvularia, educación básica y enseñanza media. En tanto el aumento progresivo de los años de escolarización a la par con países desarrollados, ha permitido una alta cobertura de la población objetivo, sin embargo se abre otra brecha: la calidad. En 2015 los resultados de la prueba PISA en lectura para Chile fue 459; el promedio OCDE de 493; en matemáticas el promedio del país es 423; OCDE 490; en ciencias naturales el promedio nacional es 447; OCDE 493. Además, el 40% de los estudiantes de 15 años no tiene habilidades mínimas para desenvolverse en el siglo XXI y cerca del 50% egresa sin entender lo que lee (Educación 2020, 2018). La calidad de la enseñanza se mide a través de la Agencia de Calidad de la Educación aplicando la prueba SIMCE desde el 2012, cuyo fin es evaluar el aprendizaje en distintas asignaturas (lenguaje y comunicación; ciencias naturales; historia y geografía; ciencia social e inglés). Tras la finalización de los estudios obligatorios (básica y media) se realiza la Prueba de Selección Universitaria (PSU) es el sistema único de admisión a las universidades pertenecientes al Consejo de Rectores, un proceso integrado y nacional, que incluye a universidades privadas adscritas al sistema. La prueba es elaborada sobre la base del currículo de enseñanza media.

El objetivo del presente estudio es realizar una caracterización de las comunas de Chile de acuerdo a la calidad de la educación que se imparte en sus establecimientos educacionales, esto, a partir de los resultados que los colegios de cada comuna obtuvieron en las pruebas oficiales y nacionales de desempeño¹ PSU 2017-2018 y SIMCE 2016 y dados a conocer en 2018. Este estudio tiene una doble justificación. En primer lugar, AMUCH realizó estudios de similares características en 2015 y 2016, demostrando que los resultados educativos en gran medida están dados en función de variables socio-territoriales que mostraban la desigualdad en materia de educación, ésa era una característica evidente de la tipología de comunas en cuanto a resultados educativos.

En segundo lugar, y de acuerdo a lo anterior, porque esta temática permite volver a poner en la agenda pública la heterogeneidad que 1 - Al ser pruebas de carácter nacional se utilizaron para medir el desempeño, entendemos las pruebas como herramientas de medición sin entrar en el debate de la pertinencia de éstas, no obstante, como toda herramienta es perfectible.



Chile posee y se expresa a través de sus comunas. En efecto, el problema de la educación y su calidad tiene formas diversas según la comuna en que se estudie y se desarrolle la educación, por ende, sus resultados serán diferentes a cada realidad. Comprender desde la heterogeneidad de las comunas el tema de la educación es por lo tanto un desafío fundamental para el desarrollo y el cierre de las brechas e inequidades territoriales, como también para pensar en las reformas que están operando en la actualidad y determinar el verdadero impacto que estas tienen en el plano local².

La aprobación de la Ley 21.040 en 2017 significó la desmunicipalización de la educación cuya implementación comienza en el presente año 2018, entregando al Estado gradualmente el servicio de educación pública, por tanto dependerá de cuatro entidades nacionales: el Ministerio de Educación que diseñará las políticas educativas a través de los Servicios Locales de Educación (SLE), en la Dirección de Educación Pública, dependiente del MINEDUC que coordina con SLE; Los servicios Locales de Educación (SLE) son entidades descentralizadas encargadas de la administración operativa y el acompañamiento técnico-pedagógico, por tanto, es la institución encargada en la administración de recursos otorgados y de los establecimientos educacionales; los consejos locales de educación asesoran y colaboran con el directos de la SLE, representan los intereses de las comunidad educativa en que se encuentra, con representantes de distintos estamentos atingentes. La medida apunta a mejorar el servicio educativo y evitar brechas en la enseñanza del estado, por lo cual los resultados del nuevo sistema educativo se verán reflejados en las pruebas SIMCE – PSU en los próximos años, lo cual permitirá realizar un análisis comparativo entre ambas legislaciones y cuál ha sido el impactado de la reforma en la enseñanza.

El estudio se encuentra dividido de la siguiente manera, en primer lugar se presenta los principales resultados de los estudios anteriores realizados por la Asociación de Municipalidades de Chile, dando paso a la metodología utilizada para los datos, seguido del resultado de los datos presentados en gráficos con su respectivo análisis y en último lugar el anexo de comunas por tipo.

² - Cabe destacar que este estudio no elabora ranking de comunas ni de establecimientos, debido a que realizarlo conspira contra la naturaleza misma de las evaluaciones de educación o los estudios municipales, en cambio, este estudio representa una caracterización tipológica (lógica igualdad – desigualdad) y debe entenderse como tal.

PRINCIPALES RESULTADOS ESTUDIOS 2015 Y 2016

Las principales conclusiones de los dos estudios anteriores mediante la división de las comunas en cinco grupos en función del promedio por resultados obtenidos en las pruebas SIMCE de 8vo básico y 2º medio y PSU, da cuenta de las brechas existentes en la educación, tiene componentes geográficos administrativos claros, los mejores resultados se encuentran en las comunas urbana y los peores en sectores rurales; que tiene relación a la vez con los condiciones socioeconómicas de las comunas.

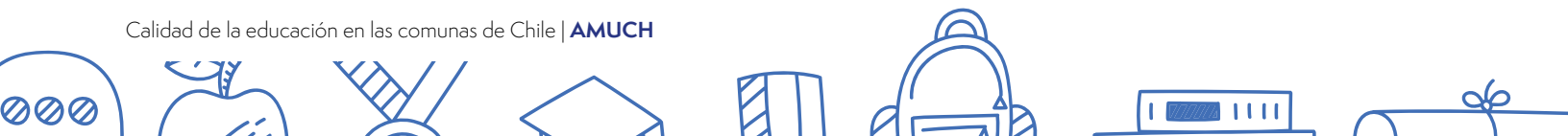
Las grandes diferencias y desventajas en educación tienen una variable territorial que se asocia a ruralidad, pobreza, distancia a la capital regional, densidad poblacional. En otras palabras, donde existen peores resultados en educación, existe mayor nivel de ruralidad, más pobreza, menos ingresos. De la misma forma, la inequidad territorial también tiene un correlato en la institucionalidad municipal, porque aquellas comunas que tienen peores resultados coinciden con las municipalidades más pobres, pero, son al mismo tiempo, como se demostró en los estudios anteriores, las que invierten más recursos propios, porcentualmente (de su bolsillo). Y por tanto, son también las municipalidades que más gastan individualmente en sus alumnos.

Los estudios realizados anteriormente división comunas por tipo de comuna quedó de la siguiente manera:

Cuadro N°1: Grupos de comunas por resultados obtenidos

Grupos	Municipios 2015	Municipios 2016
I	5	6
II	83	69
III	118	86
IV	97	91
V	19	61
Total	322	313

Fuente: Elaboración propia AMUCH 2018



METODOLOGÍA

Se construyó, una tipología de comunas a partir de las siguientes variables de calidad de la educación tradicionalmente utilizadas en estudios de esta naturaleza³:

- Promedio comunal del puntaje SIMCE para 6vo básico 2016, para las áreas de Lenguaje y Matemática. Último dato vigente y disponible por la autoridad educacional (abril 2018).
- Promedio comunal del puntaje SIMCE para 2º medio 2016, para las áreas de Lenguaje y Matemática. Último dato vigente y disponible por la autoridad educacional (abril 2018).
- Promedio comunal del puntaje SIMCE para 2º medio 2016, para las áreas de Lenguaje y Matemática. Último dato vigente y disponible por la autoridad educacional.
- Promedio comunal de los puntajes PSU 2017, ingreso 2018. Último dato vigente y disponible por la autoridad educacional.
- Los resultados se ordenaron de acuerdo al agrupamiento de componentes, utilizando el procedimiento estadístico multivariable K-means.

Estos datos son usados como variables independientes (o de caracterización) para intentar explicar los resultados educativos de las comunas, a saber:

- Aporte del MINEDUC (Subvención) respecto al Ingreso Total Percibido
- Aporte Municipal al Sector Educación
- Aporte Municipal al Sector Educación respecto al Ingreso Total Percibido Municipal
- Aporte Municipal al Sector Educación respecto al Ingreso Total Percibido Sector Educación
- Ingresos Educación (Ingreso Total Percibido)
- Ingresos Totales de Educación Municipal descontadas las Transferencias del Municipio a Educación

³ Esta investigación utilizó como fuente de información las bases de datos de la Agencia de Calidad de la Educación. El autor agradece a la Agencia de Calidad de la Educación el acceso a la información. Todos los resultados del estudio son de responsabilidad del autor y en nada comprometen a dicha Institución.

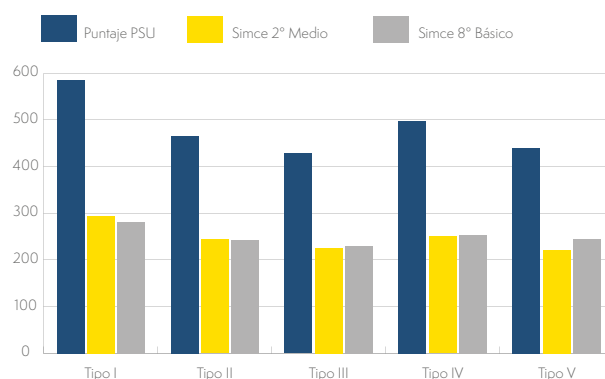
- Subvención de Escolaridad (del Mineduc)
- Transferencias Municipales a Educación sobre Ingresos Propios Municipales

RESULTADOS

El análisis de los datos produjo cinco grupos de comunas, en virtud de sus resultados educativos. El grupo tipo I, posee los mejores resultados en promedio y el grupo tipo III posee resultados educacionales más desfavorables. A nivel general el promedio comunal a excepción del I muestra rezago en manejo de contenidos.

Gráfico N°1: tipología de comunas⁴

Tipología de educación - Comunas



Fuente: elaboración propia AMUCH 2018

El gráfico N°1 se observa la distribución de las comunas en cinco grupos, las comunas pertenecientes al primer grupo promedian 585 en puntaje PSU, en contraste el grupo III logra apenas 427. El mayor puntaje en la prueba SIMCE de segundo medio logra 294 y el último 220; mientras que para el SIMCE de sexto básico el mejor resultado es 282 y el menor resultado es 229 perteneciente al tercer grupo.

En la siguiente tabla se presentan en detalle cada grupo comunal, el número de comunas que posee y la media de puntajes en las pruebas.

⁴ Cada puntaje representa una media aritmética y son las variables componentes de cada grupo comunal.

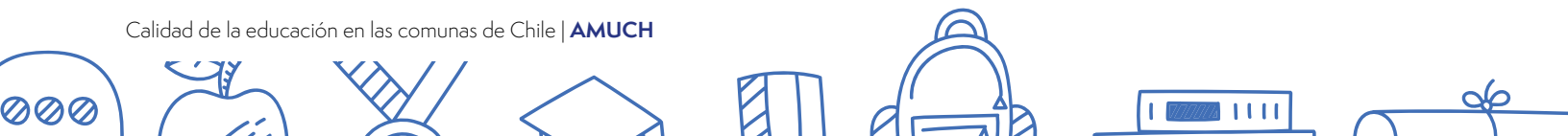


Tabla 1: Tipología de comunas según Calidad de la Educación 2018

TIPOLOGÍA		Puntaje PSU	Simce 2° Medio	Simce 6vo Básico
Tipo I	Media	585,8	294,3	282
	N° comunas	7	7	7
Tipo II	Media	465,1	243,9	242,2
	N° comunas	130	130	130
Tipo III	Media	427,9	224,9	229,3
	N° comunas	61	61	61
Tipo IV	Media	498,4	260,4	253,2
	N° comunas	82	82	82
Tipo V	Media	440,1	220,5	244,6
	N° comunas	48	48	48
Nacional	Media	465,4	242,2	243,8
	N° comunas	328	328	328

Fuente: elaboración propia AMUCH 2018

A continuación, la caracterización de cada grupo de comunas.

TIPO I DE COMUNAS

Este es el grupo con los mejores resultados en calidad de la educación. Obtienen promedio de 585,81 puntos en la PSU, 294,35 en el SIMCE de 2° Medio y 282 en 6° básico. Está compuesto por 7 comunas que concentran un 7,30% de ruralidad y un 92,7% urbanidad y en promedio están a 22,17 kilómetros respecto a la Capital Regional respectiva.

A nivel estructural por el tipo de dependencia de los establecimientos educacionales, en promedio el 29% pertenecen a una corporación y administración municipal, mientras que el 20% es particular subvencionado, el 51% restante particular pagado (o no subvencionado).

Las municipalidades de este grupo destinan en promedio un 4,2% del ingreso total percibido municipal, en tanto, desde MINEDUC se hacen cargo de un 42,4% de la inversión educacional en estas comunas.

TIPO II DE COMUNAS

Este grupo de comunas no alcanza en promedio el máximo exigido por el Ministerio de Educación en ninguna de las pruebas SIMCE analizadas, y obtiene un promedio de 465 puntos en PSU. Está compuesto por 130 comunas, que concentran un 33,90% de ruralidad y un 66,10% urbanidad y en promedio están a 130 Kilómetros respecto a la Capital Regional.

A nivel estructural por el tipo de dependencia de los establecimientos educacionales, en promedio el 57% es una corporación y administración municipal, mientras que el 41% restante para el momento del estudio son particular subvencionado. Y el restante 2% se divide en uno 1% para particular subvencionado y el mismo porcentaje para Corporación de Administración Delegada.

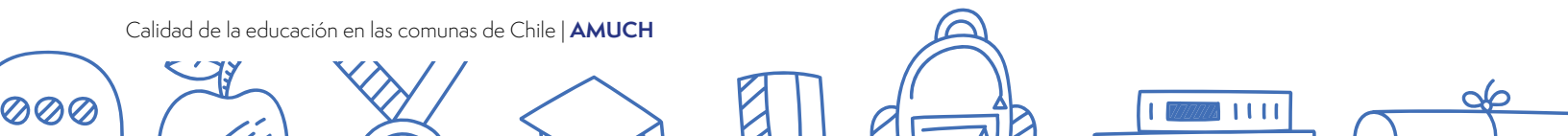
Las municipalidades de este grupo destinan en promedio un 4,4% del ingreso total percibido del municipio en educación, en tanto, desde MINEDUC se hacen cargo en un 53% de la inversión educacional en estas comunas.

TIPO III DE COMUNAS

Este grupo de comunas presenta el menor promedio de todos los grupos, no alcanzando el mínimo exigido por el Ministerio de Educación en ninguna de las pruebas SIMCE analizadas, y obtiene un promedio de 428 puntos en PSU. Está compuesto por 61 comunas, con predominancia urbana 56,60% mientras que rural llega al 43,40%, en promedio están a 110,92 kilómetros respecto a la Capital Regional.

A nivel estructural por el tipo de dependencia de los establecimientos educacionales, en promedio el 70% es una corporación y administración municipal, mientras que el 29% es particular subvencionado, corporación de administración delegada alcanza el 1%.

Las municipalidades de este grupo destinan en promedio un 5,4% del ingreso total percibido del municipio en educación, en tanto, desde MINEDUC se hacen cargo en un 53,7% de la inversión educacional en estas comunas.



TIPO IV DE COMUNAS

Este grupo de comunas no alcanza en promedio el mínimo exigido por el Ministerio de Educación en ninguna de las pruebas SIMCE analizadas y obtiene un promedio de 498 puntos en PSU. Está compuesto por 82 comunas con alta predominancia urbana alcanzando el 80,2% y rural llega al 19,8%, en promedio están a 81 kilómetros de la Capital Regional respectiva.

A nivel estructural por el tipo de dependencia de los establecimientos educacionales, en promedio el 50% es particular subvencionado, mientras que el 42% pertenece a corporaciones y administración municipal, el 7% a particulares pagados y solo el 1% a una corporación de administración delegada.

Las municipalidades de este grupo destinan en promedio un 4,3% del ingreso total percibido del municipio en educación, en tanto, desde MINDUC se hacen cargo de un 52% de la inversión educacional en estas comunas.

TIPO V DE COMUNAS

Este grupo de comunas no alcanza en promedio el mínimo exigido por el Ministerio de Educación en ninguna de las pruebas SIMCE analizadas y obtiene un promedio de 440 puntos en PSU. Está compuesto por 48 comunas con alta predominancia urbana el 56,20%, mientras que el restante 43,80% corresponde a ruralidad, en promedio se encuentra a 103 kilómetros de la capital regional.

A nivel estructural por el tipo de dependencia de los establecimientos educacionales, en promedio el 81% es Corporación y Administración Municipal y el 19% Particular Subvencionado.

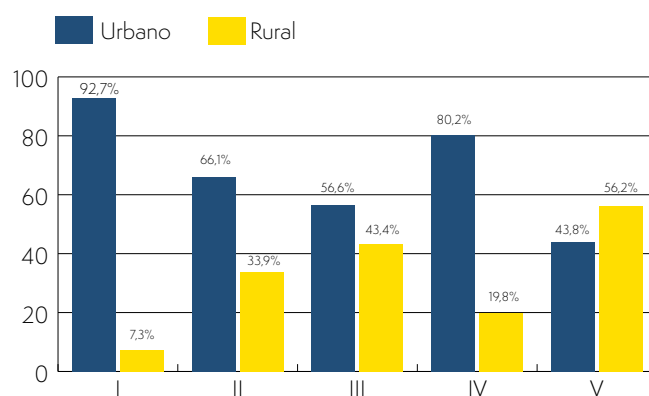
Las municipales de este grupo destinan en promedio un 6,5 del ingreso total percibido del municipio en educación, en tanto, desde MINEDUC se hacen cargo de un 54% de la inversión educacional en estas comunas.

PRINCIPALES GRÁFICOS

La caracterización territorial de las comunas a través de los grupos desarrollados, muestra las diferencias socio-territoriales entre los grupos de comunas y municipalidades. El gráfico N°2 se observa que la comunas del grupo uno con mejores resultados tiene predominancia urbana con el 92,70%. Mientras que las comunas que presentan puntajes más bajo pertenecientes al grupo III tiene predominancia urbana con el 56,60% y la rural alcanza el restante 43,40%. El mayor grado de ruralidad se da en las comunas tipo V con el 56,60%.

Gráfico N°2: grupo de comunas en función urbano/rural

Porcentaje de Población Urbano - Rural Promedio Comunal



Fuente: elaboración propia AMUCH 2018

Complementario en relación a la urbanidad y ruralidad de los grupos formados, el gráfico N°3 entrega datos relevante en torno a la distancia promedio de las comunas con sus respectivas capitales regionales. Siguiendo la misma tendencia, el grupo III que presenta los resultados con menor puntuación son los que en promedio están en segundo lugar con mayor distancia de la capital regional. Un componente geográfico relevante a tener en cuenta.

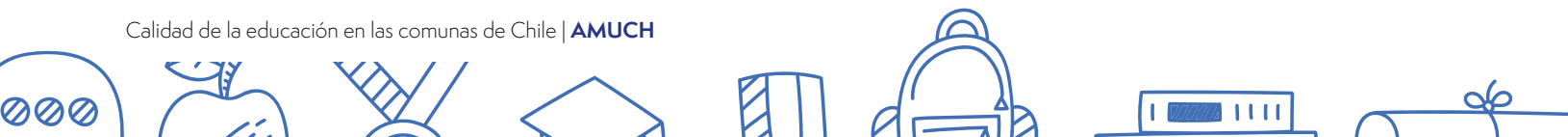
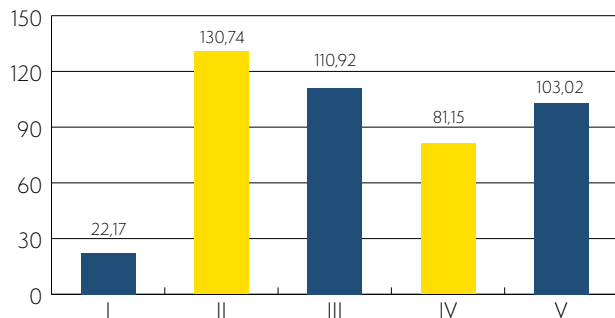


Gráfico N°3: Distancia de la Capital Regional por grupo de comunas

(KMS) Distancia con Respecto a la Capital Regional (2017)

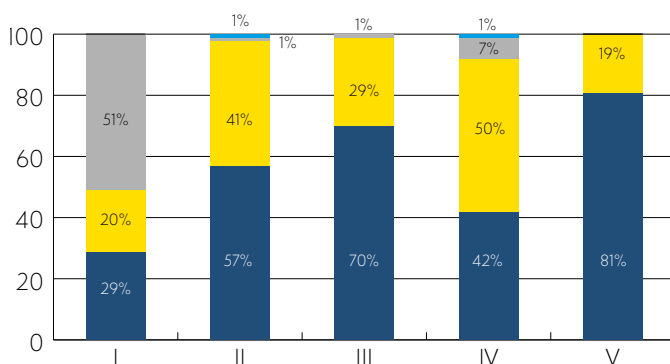


Fuente: elaboración propia AMUCH 2018

El gráfico N°4 se aprecia la distribución de los establecimientos educacionales por cada grupo de comuna en función de la administración de estos. En los grupos V y III se parecía un alto predominio del servicio público en la educación, mientras que el sector privado tiene hegemonía solo en el grupo I de comunas que coincide con mejores resultados.

Gráfico N°4: dependencia administrativa de establecimientos educacionales

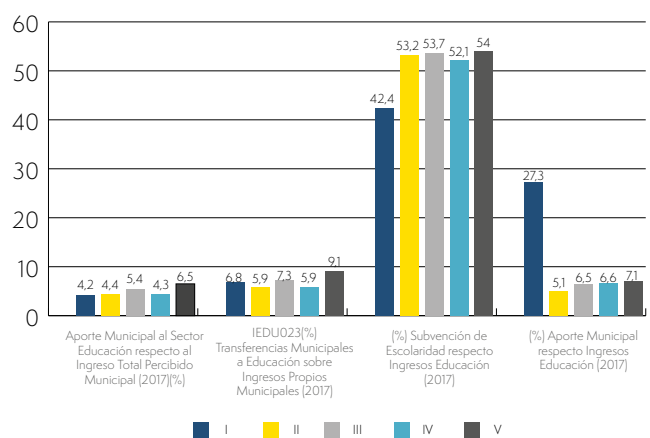
Tipos de Dependencia de los Establecimientos Educativos Promedio Comunal



Fuente: elaboración propia AMUCH 2018

En el siguiente gráfico se aprecia los aportes económicos por tipo de comuna en función de distintas variables independientes dando cuenta de los aportes en promedio de los grupos comunales en formado a la educación, además de los fondos que provienen desde el Estado central por concepto de subvención.

Gráfico N°5: aportes económicos al sector educación por grupo de comunas



Fuente: elaboración propia AMUCH 2018

En función de la oferta y demanda educacional según grupos comunales, se analizó en función de comunas expulsoras (mayor demanda estudiantil) y receptoras (mayor oferta de matrículas). El primer grupo que tiene mejores resultados destaca en que el 29% de sus comunas con expulsoras de estudiantes, es decir, no cuenta con oferta a la demanda; 71% son receptoras de otras comunas. El grupo III también se presenta en un 83% como comuna expulsora; por otro lado, en términos de comunas receptoras el mayor porcentaje lo concentran las comunas del tipo I. Información relevante para determinar oferta y demanda educacional.

Tabla 2: oferta y demanda en educación según grupos comunales

		I	II	III	IV	V
Comunas Expulsoras	Recuento	2	84	50	29	42
	%	29%	65%	82%	35%	88%
Comunas Igualitarias	Recuento	0	8	3	7	1
	%	0%	6%	5%	9%	2%
Comunas Receptoras	Recuento	5	38	8	46	5
	%	71%	29%	13%	56%	10%
Total	Recuento	7	130	61	82	48
	%	100%	100%	100%	100%	100%

Fuente: elaboración propia AMUCH 2018

DESMUNICIPALIZACIÓN: SERVICIOS LOCALES DE EDUCACIÓN

El actual proceso de desmunicipalización está en desarrollo en todo el territorio, en primer lugar se ha comenzado a formar los Servicios Locales de Educación que agrupa varias comunas y serán las instituciones encargadas de la nueva educación pública.

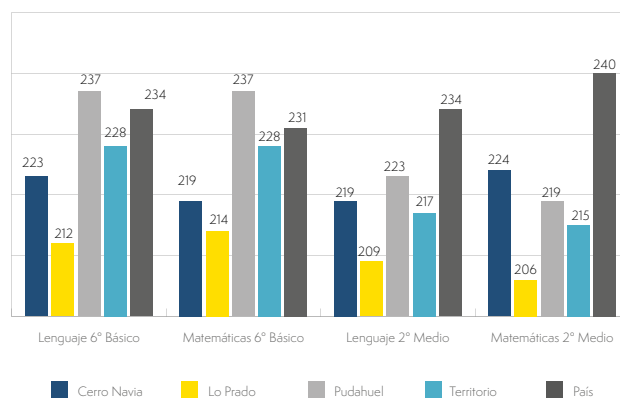
En este sentido se ha realizado un análisis de los promedios comunales de las pruebas SIMCE 2016 a las comunas de los Servicios Locales: el SLE de Barrancas que constituida por las comunas de Cerro Navia, Lo Prado y Pudahuel; el SLE Puerto Cordillera constituido por las comunas de Coquimbo y Andacollo; el SLE de Huasco compuesto por las comunas de Vallenar, Alto del Carmen, Freirina y Huasco; en cuarto lugar el SLE Araucanía Costa que en su interior se encuentra las comunas de Carahue, Nueva Imperial, Saavedra, Teodoro Schmitd y Toltén. A continuación se presentan los promedios comunales y por territorio constituido por la nueva educación desmunicipalizada en comparación al promedio país.

Servicio Local de Educación (SLE) BARRANCAS

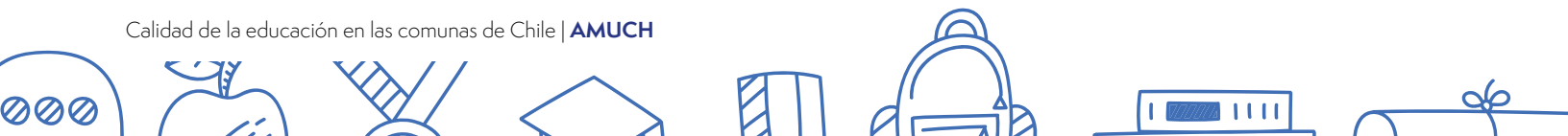
En los gráficos N°6 y N°7 muestra los promedios en puntaje SIMCE y PSU para las comunas que componen Barrancas. En este sentido se observa que a nivel de prueba SIMCE en promedio ninguna comuna en particular logra obtener el puntaje exigido por el Ministerio de Educación y tampoco a nivel de territorio, demostrando que existe un rezago relevante de los conocimientos esperando por las personas que cursan la educación básica y media

Gráfico N°6: promedio de puntaje SIMCE en las comunas del SLE de Barrancas

Puntaje PSU 2016 Barrancas - Colegios Municipalizados

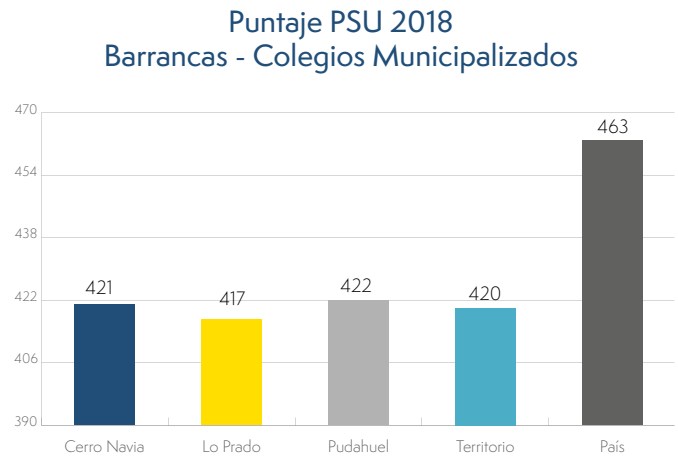


Fuente: elaboración propia AMUCH 2018



El rezago en las materias medidas pareciera tener repercusión con los promedios de puntaje PSU obtenidos tanto a nivel particular por comuna y general en términos territoriales de Barrancas. A nivel país el promedio corresponde a solo 463 puntos mientras que el servicio está bajo 43 puntos. Relevante para determinar la desigualdad territorial en la calidad educativa y las variables que influyen.

Gráfico N°7: promedio de puntaje PSU en las comunas del SLE de Barrancas

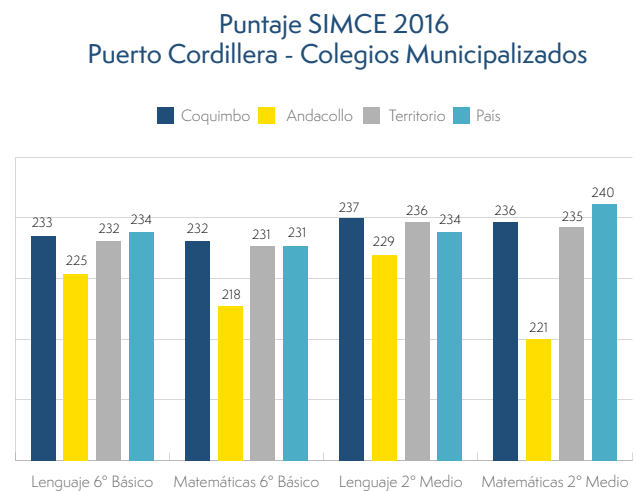


Fuente: elaboración propia AMUCH 2018

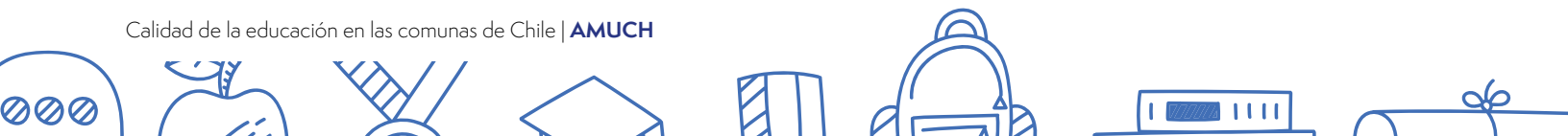
Servicio Local de Educación (SLE) PUERTO CORDILLERA

En los gráficos correspondientes al Servicio Local de Educación Puerto Cordillera presenta en general mejores resultados a nivel de SIMCE debido a los resultados de la Comuna de Coquimbo. En promedio mostró superar o igualar el promedio nacional. Empero, no alcanzan el resultado esperando en manejo de contenidos por los cursos estudiados, existiendo un rezago en la educación básica y media.

Gráfico N°8: promedio de puntaje SIMCE en las comunas del SLE de Puerto Cordillera



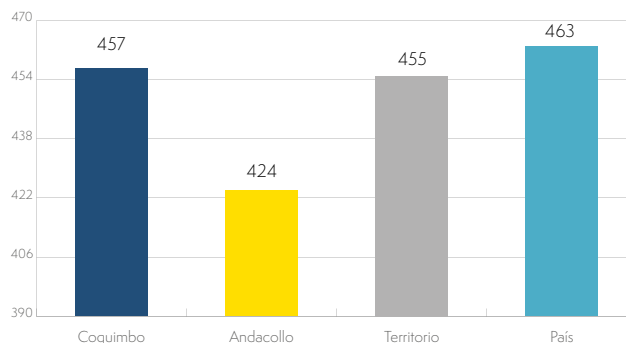
Fuente: elaboración propia AMUCH 2018



Existen diferencias relevantes de los promedios en resultados PSU dependiendo la comuna, a nivel de Puerto Cordillera se observa en las comunas de Coquimbo y Andacollo. Hay que tener en consideración en este sentido la urbanidad y ruralidad, la primera comuna en base a la tipología SUBDERE se encuentra en segundo lugar como comuna de predominancia urbana, mientras que Andacollo se encuentra tercer lugar, como comuna urbana con sectores rurales. Componente geográfico relevante para tener en consideración en el análisis.

Gráfico N°9: promedio de puntaje PSU en las comunas del SLE de Puerto Cordillera

Puntaje PSU 2018
Puerto Cordillera - Colegios Municipalizados



Fuente: elaboración propia AMUCH 2018

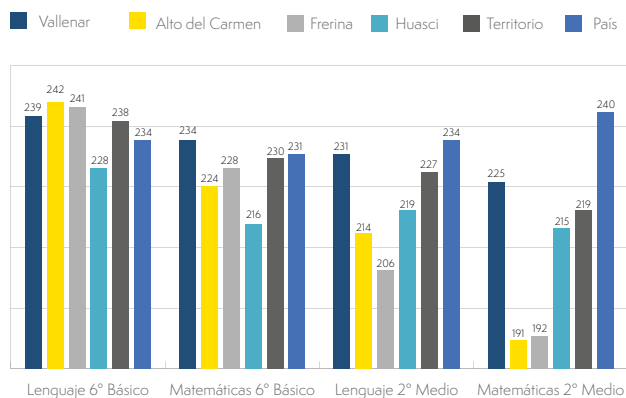
Servicio Local de Educación (SLE) HUASCO

El Servicio Local de Educación Huasco está compuesto por cuatro comunas. En los resultados SIMCE obtenidos se observa que a nivel territorial como SLE solo en la prueba lenguaje de 6° básico logra superar el promedio nacional. Es un buen indicador, aunque aún insuficiente ya que presenta un rezago educacional de los conocimientos de la enseñanza básica y media en general.

Mientras que en promedio el puntaje de la prueba PSU el SLE de Huasco tanto a nivel particular de los promedio municipales como territorial muestra una brecha con el promedio nacional en 25 puntos.

Gráfico N°10: promedio de puntaje SIMCE en las comunas del SLE de Huasco

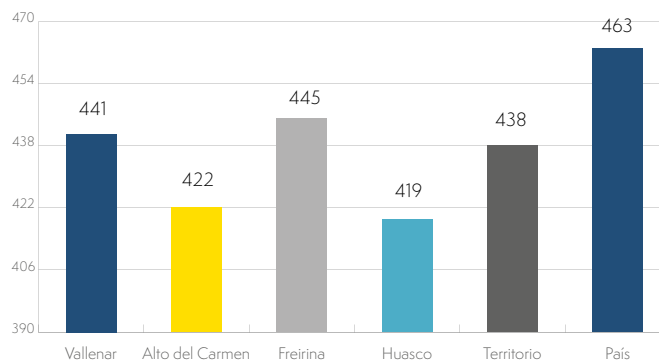
Puntaje SIMCE 2016
Huasco - Colegios Municipalizados



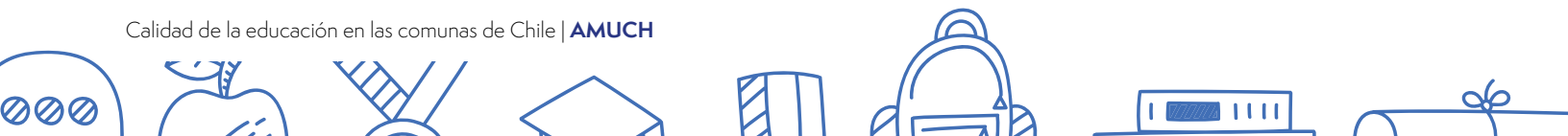
Fuente: elaboración propia AMUCH 2018

Gráfico N°11: promedio de puntaje PSU en las comunas del SLE de Huasco

Puntaje PSU 2018
Huasco - Colegios Municipalizados



Fuente: elaboración propia AMUCH 2018

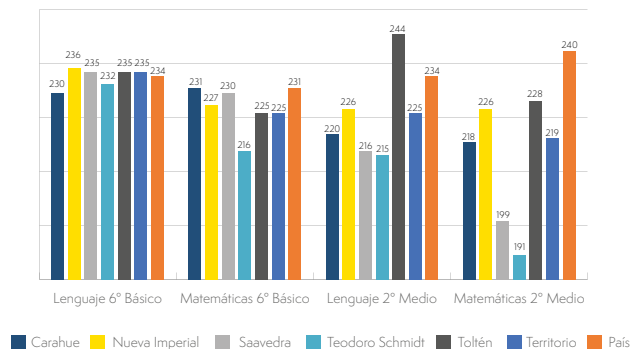


Servicio Local de Educación (SLE) ARAUCANÍA COSTA

El Servicio Local Educación de Araucanía Costa lo componen cinco comunas, y tal como se aprecia en el gráfico N°11 existe en promedio homogeneidad en los resultados obtenidos territorialmente en las pruebas, existiendo mayor diferencia en la prueba de 2° medio en matemáticas, del mismo modo, la homogeneidad se presenta a nivel comunal en general. Lo alentador que pareciera ser los resultados del promedio está en el marco del rezago educativo tanto a nivel básico como medio.

Gráfico N°12: promedio de puntaje SIMCE en las comunas del SLE de Araucanía Costa

Puntaje SIMCE 2016
Araucanía Costa - Colegios Municipalizados

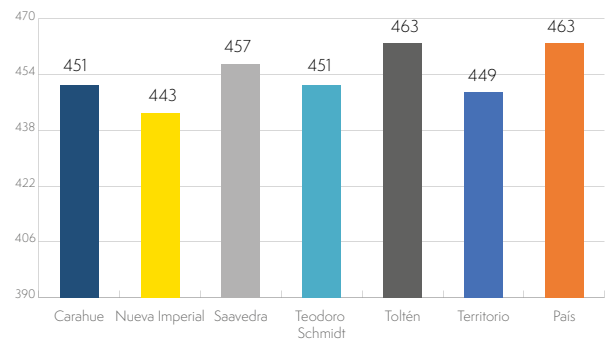


Fuente: elaboración propia AMUCH 2018

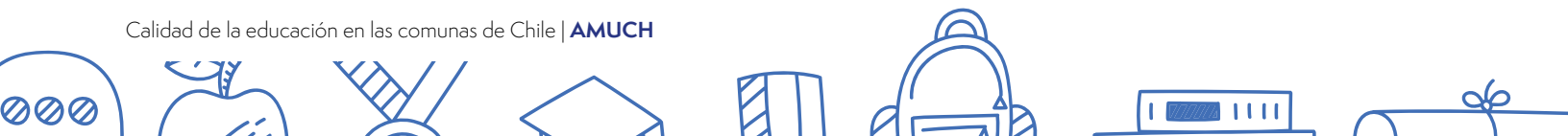
Los resultados comunales a nivel PSU marcan diferencias significativas en su particularidad, solo una comuna tiene el puntaje promedio igual que el país, mientras que existen comunas que quedan rezagas a puntajes mínimos. Las diferencias en los resultados de la prueba son interesante en base al gráfico anterior que presenta una cierta homogeneidad, que a nivel superior se atomiza. El promedio territorial es menor en 14 puntos PSU que el nacional.

Gráfico N°13: promedio de puntaje PSU en las comunas del SLE de Araucanía Costa

Puntaje PSU 2018
Araucanía Costa - Colegios Municipalizados



Fuente: elaboración propia AMUCH 2018



CONCLUSIONES

A partir de los resultados obtenidos se parecía claramente la crisis de la calidad de la educación en perspectiva territorial, la crisis en la educación tiene una arista que suele ser obviada, que las diferencias y desigualdades territoriales existentes en el país se reflejan en la estructura educativa y en tanto los resultados obtenidos por las distintas pruebas estandarizadas que se aplican a nivel nacional.

A nivel general se destaca que ningún grupo de comuna en las pruebas estandarizadas SIMCE logra el mínimo esperando por el Ministerio de Educación. Y solamente las comunas pertenecientes al grupo I, es decir, solo siete municipios en promedio están cercano a los 300 puntos SIMCE 211°medio con 294 puntos, el rendimiento más o menos esperable para esa prueba. Existe un rezago en promedio de todos los grupos comunales analizados.

Por otra parte, pese a los cuestionamientos de estos instrumentos (existe referencia crítica respecto de las mediciones tipo Simce o PSU), este estudio demuestra que el SIMCE y la PSU son instrumentos que, desde la educación, reflejan una realidad evidente que se conciben con otros estudios, esto es, que hay relación entre resultados educacionales y las inequidades territoriales y comunales de Chile.

Las grandes diferencias territoriales demostradas en el estudio dan cuenta de las variables que incluyen en la educación, como es la ruralidad, la distancia de las capitales regionales, densidad poblacional. En el grupo III que presenta los peores resultados se encuentra alejado de la capital regional correspondiente, y contemplan un alto porcentaje de ruralidad, está eyectada de las capitales donde se concentra el poder político-administrativo a nivel regional.

A nivel comparativo de grupos da cuenta de que a nivel de escolaridad en el proceso acumulativo de conocimientos existe un rezago importante, a la vez las principales diferencias se dan a nivel PSU en que los grupos son dispares, el resultado debe entenderse desde un visión global no solo con lo medible en la prueba, sino como las condiciones territoriales y demográficas, las condiciones subjetivas de lo esperable y deseable para los estudiantes que realizan la prueba. Es decir, cuáles son expectativas laborales y de vida en grandes centros urbanos modernos y los de predominancia rural.

El tipo de vida pareciera ser un condicionante de la relevancia que le dan a la prueba PSU.

Un dato relevante sobre la oferta y demanda comunal en educación es el dato de las comunas expulsoras y las receptoras. En los grupos II, III y V son expulsoras, es decir tienen más estudiantes y menos matriculas en su territorio. Mientras que las comunas I y IV se caracterizan por ser receptoras, tienen mayor cantidad de matrículas que estudiantes. Mediante el cruce de información, se puede constatar que estas últimas se encuentran en promedio más cercana a capitales regionales y tienen sobre el 80% de urbanidad, que puede explicar en un contexto nacional de alta centralización la atracción de estudiantes a zonas urbanas al tener mayor oferta pero no necesariamente mejores indicadores de calidad.

En la actualidad existen cuatro Servicios Locales de Educación en funcionamiento: Barrancas, Puerto Cordillera, Huasco y Araucanía Costa. La mejora de la calidad de la educación a través de la desmunicipalización y la creación de los SLE es uno de los objetivos fundamentales, en esta primera aproximación que se realiza a los cuatro servicios nombrados, permite concluir en primer lugar que todos presentan un rezago en promedio a niveles de educación básica y media, siendo un desafío la mejora en la educación y los métodos, teniendo en consideración que las personas que se encuentran en las aulas no están adquiriendo el manejo mínimo de lo exigido en los cursos en los cuales se aplican las pruebas. Lo anterior tiene repercusión (entre otras variables y dinámicas territoriales) en los resultados de la Prueba de Selección Universitaria (PSU), todos los territorios en su conjunto presentan en promedio resultados bajo el nacional, por tanto los SLE tienen potencial de crecimiento importante a futuro, es de esperar que con los nuevos servicios en base a los objetivos de mejora los resultados sean revertidos y la educación de calidad se relacione con las variables que afectan y determinar no solo resultados, sino el progreso y las dinámicas sociales que se han visto solidificadas por la falta de intervención a tiempo a las variables que intervienen y el trabajo en vínculos con todos los actores de la sociedad atingentes para revertir la situación actual.



ANEXOS



ANEXO DE RESULTADOS

Listado de Comunas según Tipología de Calidad de la Educación

TIPO I	
Concón	I
San Nicolás	I
La Reina	I
Las Condes	I
Lo Barnechea	I
Providencia	I
Vitacura	I

TIPO II	
Alto Hospicio	II
Camiña	II
San Pedro De Atacama	II
Copiapó	II
Diego De Almagro	II
Vallenar	II
Andacollo	II
Vicuña	II
Illapel	II
Canela	II
Los Vilos	II
Salamanca	II
Combarbalá	II
Punitaqui	II
Valparaíso	II
Casablanca	II
Quintero	II
Isla De Pascua	II
Los Andes	II
Calle Larga	II
Rinconada	II
La Ligua	II
Cabildo	II

Hijuelas	II
San Antonio	II
Cartagena	II
El Quisco	II
Catemu	II
Llailay	II
Limache	II
Coinco	II
Las Cabras	II
Olivar	II
Rengo	II
Litueche	II
Marchihue	II
Navidad	II
Chimbarongo	II
Lolol	II
Peralillo	II
Cauquenes	II
Molina	II
Vichuquén	II
Longaví	II
Coronel	II
Lota	II
Penco	II
Santa Juana	II
Lebu	II
Arauco	II
Cañete	II
Contulmo	II
Curanilahue	II
Antuco	II
Cabrero	II
Mulchén	II
Quilaco	II
San Rosendo	II
Tucapel	II
Yumbel	II

Bulnes	II
Coelemu	II
Coihueco	II
Chillán Viejo	II
El Carmen	II
Ninhue	II
Pinto	II
Portezuelo	II
Quillón	II
Quirihue	II
San Fabián	II
San Ignacio	II
Cunco	II
Lautaro	II
Nueva Imperial	II
Padre Las Casas	II
Toltén	II
Vilcún	II
Purén	II
Traiguén	II
Victoria	II
Calbuco	II
Frutillar	II
Los Muermos	II
Curaco De Vélez	II
Queilén	II
Quellón	II
Puerto Octay	II
Purranque	II
Río Negro	II
Chaitén	II
Futaleufú	II
Hualaihué	II
Coihaique	II
Aisén	II
Cisnes	II

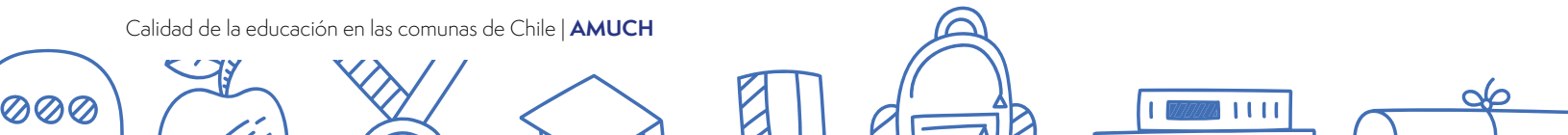


Guaitecas	II
Cochrane	II
Natales	II
Cerrillos	II
Conchalí	II
El Bosque	II
Estación Central	II
Independencia	II
La Cisterna	II
La Granja	II
La Pintana	II
Lo Espejo	II
Pedro Aguirre Cerda	II
Pudahuel	II
Quinta Normal	II
Recoleta	II
San Ramón	II
Pirque	II
San José De Maipo	II
Lampa	II
San Bernardo	II
Paine	II
Melipilla	II
Curacaví	II
Isla De Maipo	II
Padre Hurtado	II
Peñaflor	II
Corral	II
Lanco	II
Paillaco	II
Panguipulli	II
Futrono	II
Lago Ranco	II
Río Bueno	II

TIPO III	
Pozo Almonte	III
Huara	III
Pica	III
Mejillones	III
Tocopilla	III
María Elena	III
Caldera	III
Tierra Amarilla	III
Chañaral	III
Huasco	III
Paiguano	III
San Esteban	III
La Cruzv	III
Nogales	III
Algarrobo	III
El Tabo	III
Putendo	III
Santa María	III
Codegua	III
Graneros	III
Mostazal	III
Palmilla	III
Placilla	III
Río Claro	III
Colbún	III
Villa Alegre	III
Yerbas Buenas	III
Florida	III
Los Álamos	III
Tirúa	III
Quilleco	III
Santa Bárbara	III
Alto Biobío	III
Cobquecura	III
Pemuco	III

Treguaco	III
Galvarino	III
Gorbea	III
Melipeuco	III
Saavedra	III
Cholchol	III
Curacautín	III
Ercilla	III
Lonquimay	III
Los Sauces	III
Lumaco	III
Renaico	III
Fresia	III
Puyehue	III
San Juan De La Costa	III
San Pablo	III
Porvenir	III
Cerro Navia	III
Lo Prado	III
San Joaquín	III
Til Til	III
El Monte	III
Los Lagos	III
Máfil	III
Camarones	III
Putre	III

TIPO IV	
Iquique	IV
Antofagasta	IV
Calama	IV
La Serena	IV
Coquimbo	IV
Ovalle	IV
Juan Fernández	IV
Viña Del Mar	IV



Zapallar	IV
Quillota	IV
Calera	IV
Santo Domingo	IV
San Felipe	IV
Panquehue	IV
Quilpué	IV
Villa Alemana	IV
Rancagua	IV
Doñihue	IV
Machalí	IV
Quinta De Tilcoco	IV
Requínoa	IV
San Vicente	IV
Pichilemu	IV
San Fernando	IV
Nancagua	IV
Santa Cruz	IV
Talca	IV
Constitución	IV
Maule	IV
Curicó	IV
Hualañé	IV
Licantén	IV
Teno	IV
Linares	IV
Parral	IV
San Javier	IV
Concepción	IV
Chiguayante	IV
San Pedro De La Paz	IV
Talcahuano	IV
Hualpén	IV
Los Ángeles	IV
Laja	IV
Nacimiento	IV
Chillán	IV

San Carlos	IV
Yungay	IV
Temuco	IV
Loncoche	IV
Pitrufquén	IV
Pucón	IV
Villarrica	IV
Angol	IV
Puerto Montt	IV
Puerto Varas	IV
Castro	IV
Ancud	IV
Quinchao	IV
Osorno	IV
Palena	IV
Chile Chico	IV
Punta Arenas	IV
Cabo De Hornos	IV
Santiago	IV
Huechuraba	IV
La Florida	IV
Macul	IV
Maipú	IV
Ñuñoa	IV
Peñalolén	IV
Quilicura	IV
Renca	IV
San Miguel	IV
Puente Alto	IV
Colina	IV
Buin	IV
Calera De Tango	IV
Talagante	IV
Valdivia	IV
Mariquina	IV
La Unión	IV
Arica	IV

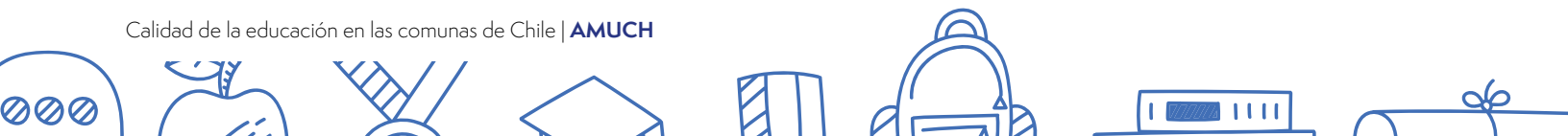
TIPO V	
Colchane	V
Taltal	V
Alto Del Carmen	V
Freirina	V
Monte Patria	V
Río Hurtado	V
Puchuncaví	V
Papudo	V
Petorca	V
Olmué	V
Coltauco	V
Malloa	V
Peumo	V
Pichidegua	V
Paredones	V
Chépica	V
Curepto	V
Empedrado	V
Pelarco	V
Pencahue	V
San Clemente	V
Chanco	V
Pelluhue	V
Rauco	V
Romerol	V
Sagrada Familia	V
Retiro	V
Hualqui	V
Tomé	V
Negrete	V
Ñiquén	V
Ránquil	V
Carahue	V
Curarrehue	V
Freire	V
Perquenco	V



Teodoro Schmidt	V
Collipulli	V
Cochamó	V
Llanquihue	V
Mauñín	V
Chonchi	V
Dalcahue	V
Quemchi	V
Río Ibáñez	V
Alhué	V
María Pinto	V
San Pedro	V

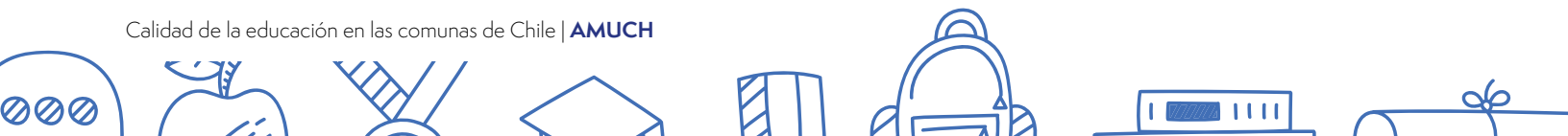
SIN CLASIFICAR	
Tortel	Sierra Gorda
Laguna Blanca	Ollagüe
Río Verde	La Higuera
San Gregorio	La Estrella
Antártica	Pumanque
Primavera	San Rafael
Timaukel	Puqueldón
Torres Del Paine	Lago Verde
General Lagos	O'Higgins

Sin clasificar debido a falta de información disponible de estas comunas



BIBLIOGRAFÍA

- Base de Datos de la Agencia de Calidad de la Educación. (2018). Santiago, Chile.
- Brunner, J., & Ealcqua, G. (2003). Entre la desigualdad y la efectividad: Capital humano en Chile. Santiago: Universidad Adolfo Ibañez.
- Chacón Espejo, S., & Paredes Araya, D. (2015). Desigualdad espacial de ingresos en Chile y su relación con la concentración de capital humano. *El Trimestre Económico*, LXXXII(326), 351-377.
- Educación 2020. (2018). ¿Cuánto ha avanzado la educación chilena en la última década? . Santiago.
- Giménez, G. (2005). La dotación de capital humano de América Latina y el Caribe. *Revista de la Cepal*, 103 - 122.
- Ministerio de Educación. (2017). Estadísticas de la educación 2016. Santiago: Gobierno de Chile.





CALIDAD DE LA EDUCACIÓN EN LAS COMUNAS DE CHILE



www.amuch.cl



Amuch



AmuchChile

