

CALIDAD DE LA EDUCACIÓN EN LAS COMUNAS DE CHILE

DIRECCIÓN DE ESTUDIOS
ASOCIACIÓN DE MUNICIPALIDADES DE CHILE
MARZO 2016



PRINCIPALES RESULTADOS DEL ESTUDIO

-Este estudio muestra que la calidad de la educación está relacionada con variables socio-territoriales como pobreza, ruralidad, distancia a la capital regional, densidad poblacional. Por ejemplo, a mayor distancia de las capitales regionales y más ruralidad de las comunas, peor es la educación.

- El problema de la mala calidad de la educación tiene que ver con las inequidades territoriales, no necesariamente con el tipo de sostenedor de un establecimiento.

- Las comunas de peores resultados, son a su vez las comunas más pobres, además son las que más deben destinar de sus recursos propios a subvencionar la inversión en educación de sus habitantes.

- En este estudio se establecieron 5 tipos de comunas (desde la lógica desde las diferencias y semejanzas) y el resultado generó grupos que por la naturaleza de los datos muestran una gradiente, que se inicia con comunas que logran resultados apenas satisfactorios hasta el grupo final que obtiene los peores resultados. Los mejores resultados en calidad se concentran en aquellas comunas donde más participación de educación privada y particular subvencionada existe, donde hay más población urbana, más ingresos de sus habitantes, y están más cerca de sus centros urbanos.

- Se presenta una paradoja: hay mejores resultados donde menos invierte el MINEDUC y peores resultados donde más recursos invierte la municipalidad, lo que es injusto territorialmente.

- La reforma educacional del gobierno debe concentrarse en el fortalecimiento de la educación pública. Hasta ahora ha descuidado las comunas que tienen peores problemas, y cuya educación es casi exclusivamente municipal.

- Al mismo tiempo que en las comunas donde hay mejores resultados, los colegios subvencionados tienen un rol activo mayor; este tipo de sostenedores han estado mejorando los promedios de calidad de la educación, lo que muestran estos resultados.

Este estudio corresponde a un segundo análisis tipológico con variables de educación, y en ambos ejercicios (de los años 2014 y el actual de 2016) se muestra la fuerte inequidad territorial existente.

PRESENTACIÓN

El objetivo del presente estudio es realizar una caracterización de las comunas de Chile de acuerdo a la calidad de la educación que se imparte en sus establecimientos educacionales, esto, a partir de los resultados que los colegios de cada comuna obtuvieron en las pruebas oficiales y nacionales de desempeño (PSU y SIMCE) para el año 2014 y datos a conocer en 2015.

Este estudio tiene una doble justificación. En primer lugar, AMUCH realizó un estudio de similares características en 2015 y encontró que los resultados educativos en gran medida estaban dados por variables socio-territoriales que mostraban la desigualdad en materia de educación, ésta era una característica evidente de la tipología de comunas en cuanto a resultados educativos. En segundo lugar, y de acuerdo a lo anterior, porque esta temática permite volver a poner en el tapete la heterogeneidad que Chile posee y que se vive a través de sus comunas, en muchas materias y de modo evidente en educación.

En efecto, el problema de la educación y su calidad tiene formas diversas según la comuna en que se estudie y desarrolle la educación, por ende, sus resultados serán diferentes a cada realidad. Comprender desde la heterogeneidad de las comunas el tema de la educación es por lo tanto un desafío fundamental para el desarrollo y el cierre de las brechas e inequidades territoriales, como también para pensar en las reformas que están operando en la actualidad y determinar el verdadero impacto que estas tienen en el plano local¹.

¹ Cabe destacar que este estudio no elabora ranking de comunas ni de establecimientos, debido a que realizarlo conspira contra la naturaleza misma de las evaluaciones de educación o los estudios municipales, en cambio, este estudio representa una caracterización tipológica (lógica igualdad – desigualdad) y debe entenderse como tal.

METODOLOGÍA

Se construyó una tipología de comunas a partir de las siguientes variables de calidad de la educación, tradicionalmente utilizadas en estudios de esta naturaleza:

Promedio comunal del puntaje SIMCE para 8vo básico 2014, para las áreas de Lenguaje y Matemática. Último dato vigente y disponible por la autoridad educacional.

Promedio comunal del puntaje SIMCE para 2° medio 2014, para las áreas de Lenguaje y Matemática. Último dato vigente y disponible por la autoridad educacional.

Promedio comunal de los puntajes PSU 2014, ingreso 2015. Último dato vigente y disponible por la autoridad educacional.

Los resultados se ordenaron de acuerdo al agrupamiento de componentes, utilizando el procedimiento estadístico multivariable K-means.

Para caracterizar las comunas se utilizaron los resultados de la encuesta CASEN 2011, estadísticas oficiales del Ministerio de Educación, MINEDUC, e indicadores de caracterización comunal provistos por el Sistema Nacional de Información Municipal (SINIM), SUBDERE, Ministerio del Interior.

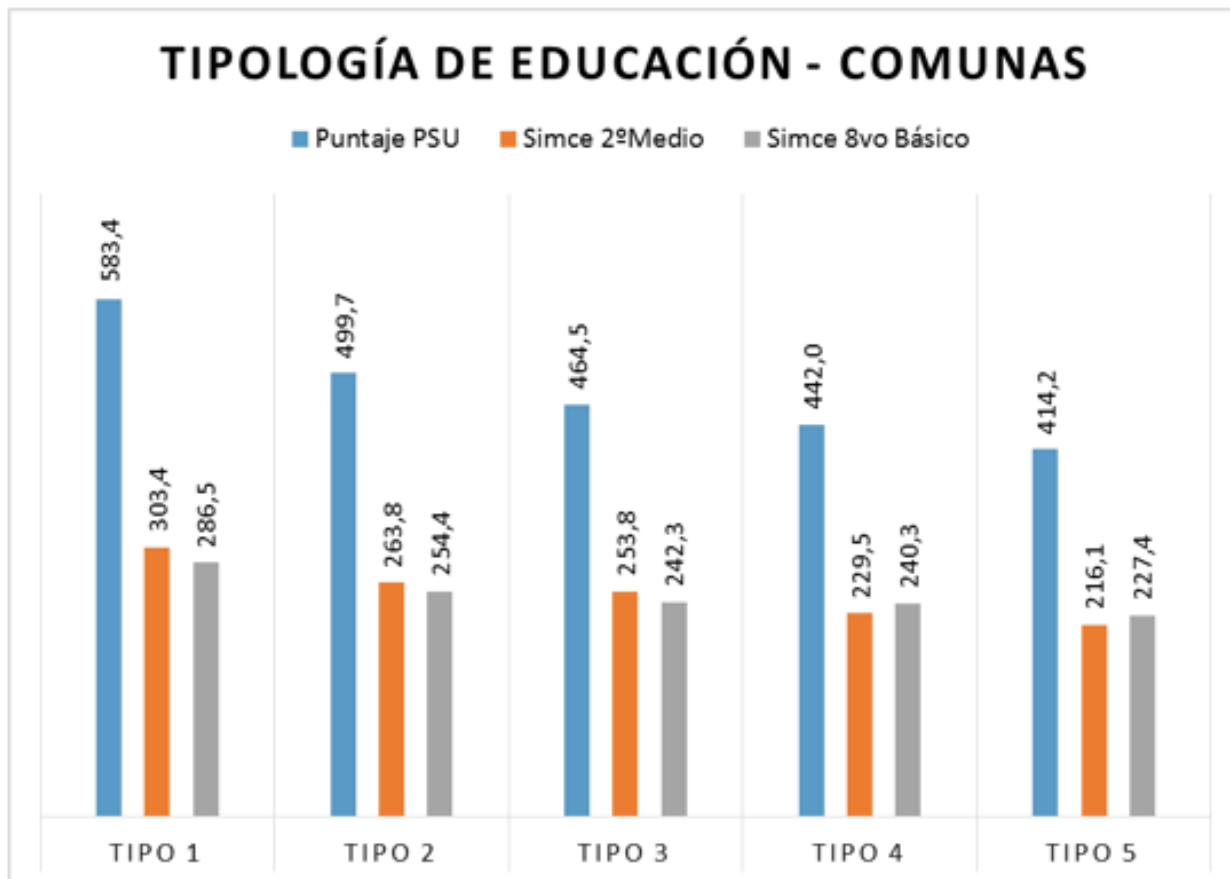
Estos son datos usados como variables independientes (o de caracterización) para intentar explicar los resultados educativos de las comunas, a saber:

- Porcentaje de matrícula en establecimientos municipalizados, 2012. Ministerio de Educación
- Porcentaje de matrícula en establecimientos particulares subvencionados, 2012. Ministerio de Educación
- Porcentaje de matrícula en corporaciones de administración delegada, 2012. Ministerio de Educación
- Porcentaje de matrícula en establecimientos particulares pagados, 2012. Ministerio de Educación
- Comunas Urbanas
- Comunas Rurales
- Distancia con Respecto a la Capital Regional (KMS)
- Densidad de Población por Km²
- Porcentaje de personas en situación de pobreza por ingresos, 2013

- Aporte del MINEDUC (Subvención) respecto al Ingreso Total Percibido Sector Educación
- Aporte Municipal al Sector Educación
- Aporte Municipal al Sector Educación respecto al Ingreso Total Percibido Municipal
- Aporte Municipal al Sector Educación respecto al Ingreso Total Percibido Sector Educación
- Ingresos Educación (Ingreso Total Percibido)
- Ingresos Totales de Educación Municipal descontadas las Transferencias del Municipio a Educación
- Subvención de Escolaridad (del Mineduc)
Transferencias Municipales a Educación sobre Ingresos Propios Municipales

RESULTADOS

El análisis de los datos produjo cinco grupos de comunas, en virtud de sus resultados educativos. El grupo tipo 1, posee los mejores resultados y esta escala descende hasta el tipo 5, que posee resultados educativos más desfavorables.



Fuente: elaboración propia

*Cada puntaje representa una media aritmética y son las variables componentes de cada grupo comunal

Como se observa, el primer grupo de comunas promedia 583 en puntaje PSU, en contraste con el grupo 5 que logra 441. Del mismo modo, el grupo de mayores puntajes logra 303 en Simce de segundo medio y el último grupo 216; en tanto, en Simce de octavo básico el primer grupo es de 286 puntos y el grupo cinco logra 227.

Más detalle se presenta en la siguiente tabla, en que se presenta el detalle de cada grupo comunal, el número de comunas que posee y la desviación típica que caracteriza a cada uno de ellos.

TIPOLOGÍA		Puntaje PSU	Simce 2º Medio	Simce 8vo Básico
Tipo 1	Media	583,36	303,42	286,54
	Nº comunas	6	6	6
	Desv. típ.	26,54	10,69	7,60
Tipo 2	Media	499,67	263,83	254,43
	Nº comunas	69	69	69
	Desv. típ.	17,19	10,44	5,47
Tipo 3	Media	464,54	253,76	242,26
	Nº comunas	86	86	86
	Desv. típ.	15,82	11,77	5,23
Tipo 4	Media	441,96	229,54	240,30
	Nº comunas	91	91	91
	Desv. típ.	16,42	10,29	6,40
Tipo 5	Media	414,20	216,09	227,43
	Nº comunas	61	61	61
	Desv. típ.	21,54	13,34	8,14
Nacional	Media	458,2	242,6	242,3
	Nº comunas	313	313	313
	Desv. típ.	38,19	22,81	12,41

Fuente: elaboración propia

A CONTINUACIÓN, LA CARACTERIZACIÓN DE CADA GRUPO DE COMUNAS.

TIPO 1 DE COMUNAS

Este es el grupo con los mejores resultados en calidad de la educación. Obtienen como promedio 583,4 puntos en la PSU, 303,4 puntos en el SIMCE de 2° medio, y 286,5 en el de 8vo básico. Está compuesto este grupo por 6 comunas, cinco de ellas son de Santiago Oriente, (Vitacura, Providencia, Lo Barnechea, Las Condes y La Reina) e incluye a una comuna de la región del Bio-Bio: San Nicolás². En general, la mayoría de sus alumnos estudian en colegios particulares (54%), el 30% en municipalizados y el 15,4% de sus alumnos estudia en particulares subvencionados.

Las municipalidades de este grupo destinan en promedio, un 4,3% de sus ingresos propios a Educación ("de su bolsillo"), que corresponden al 33% del aporte total que la comuna gasta en Educación. El MINEDUC aporta a este total, el 38% a través de subvención.

Por otra parte, este grupo está caracterizado por poseer un 91% de territorio urbano (solo un 8% de zona rural), por estar, comparativamente sus comunas, más cerca de la capital regional (22,2 km.), tener el menor nivel de pobreza por ingresos 2013 de todos los grupos (7%) y la mayor densidad de población comparada (3490,5 por km²).

TIPO 2 DE COMUNAS

Este grupo de comunas no alcanza en promedio el mínimo exigido por el Ministerio de Educación en ninguna de las pruebas SIMCE analizadas, y obtiene como promedio en la PSU 499,7 puntos. Este grupo está compuesto por 69 comunas, que en promedio concentran un 15% de pobreza, una ruralidad de un 17,8%, y una distancia con respecto a la capital regional de 72,9 kilómetros.

El 44,8% de los alumnos de este grupo estudia en colegios municipales, otro 45,9% lo hace en colegios particulares subvencionados, y solamente un 7,9% lo hace en colegios particulares.

Las municipalidades de este grupo destinan en promedio un 5,3% de sus ingresos propios a Educación, que corresponden a un 8,7% del total que gasta la comuna en Educación. Al mismo tiempo, el MINEDUC se hace cargo del 60,7% de la inversión en educación de estas

² Solo a modo de hipótesis, se puede señalar que San Nicolás poseyó en 2015 a través del Liceo Polivalente Bicentenario un alto promedio en la PSU, estando ubicado 23 a nivel nacional entre los liceos municipales, logrando 566 puntos promedio. Es un factor que puede explicar el alza en los resultados comunales entre el estudio 2014 y el actual. (Más información en: <http://www.amuch.cl/home/estudios-y-proyectos>).

comunas. Este grupo de comunas posee un 82,2% de zona urbana y un 17,8% de territorio rural.

Algunas de las comunas de este grupo son Rancagua, Antofagasta, Temuco, Chillán, Colina, Lebu, La Serena, Laja, Pichilemu, Quillota, Ñuñoa, Osorno, entre otras.

TIPO 3 DE COMUNAS

Este grupo de comunas logra como promedio 464,54 puntos en la PSU; 253,76 puntos en el SIMCE de 2° medio, y 242,26 en el de 8vo básico (en estas últimas tampoco logra el puntaje mínimo exigido). Este grupo está compuesto por 86 comunas. No alcanzan los niveles mínimos en Simce.

Se puede caracterizar esta tipología de comunas, por ejemplo, señalando que la pobreza alcanza el 20%; su población rural es de un 28,6%, y su distancia de la capital regional es en promedio de 135,2 kilómetros (el grupo con más distancia).

El 56,4% de los alumnos de este tipo de comunas estudia en colegios municipales, un 41,7% lo hace en colegios particulares subvencionados, y solamente un 1% lo hace en colegios particulares.

Las municipalidades de este grupo destinan, en promedio, un 7,2% de sus ingresos a Educación, que corresponden al 9% del gasto en Educación de la comuna. El MINEDUC aporta el 63,1% de los recursos que se invierten en educación en este tipo de comunas.

Algunas de las comunas de este grupo son Curepto, Doñihue, El Bosque, Estación Central, Frutillar, Hijuelas, Isla De Maipo, La Cisterna, La Pintana, Quinta Normal, San Bernardo, Tocopilla, entre otras.

TIPO 4 DE COMUNAS

Este grupo de comunas no alcanza en promedio el mínimo exigido por el Ministerio de Educación en ninguna de las pruebas SIMCE analizadas (obtienen en 229,54 puntos en el SIMCE de 2° medio y 240,3 en el de 8vo básico), y obtiene como promedio en la PSU 441 puntos, que está bajo los 450 puntos mínimos históricamente exigidos por las universidades del Consejo de rectores para postular a sus Universidades.

Este grupo está compuesto por 91 comunas, cuyo porcentaje de personas en situación de pobreza por ingresos 2013 es de 22%; su población rural de 39,1% y su distancia a una capital regional es de 105,4 kilómetros.

La mayoría de los estudiantes (68,5%) de este tipo de comunas estudia en colegios municipales, y un 30,7% lo hace en colegios particular subvencionados. Los alumnos en colegios particulares en estas comunas alcanzan en promedio al 0,5%.

Por otra parte, las municipalidades de este grupo destinan, en promedio, un 6,2% de sus ingresos a Educación, que corresponden al 7,8% del total que se invierte en promedio en estas comunas. El Ministerio de Educación entrega el 63,5% de esta inversión en la comuna.

Pertencen a este grupo comunas como Alto Hospicio, Cauquenes, Colbún, El Tabo, Lautaro, Lo Espejo, Mejillones, Peñaflor, Río Bueno, San Joaquín, Tomé, Tucapel, Vilcún, entre otras.

TIPO 5 DE COMUNAS

Este grupo de comunas no alcanza en promedio el mínimo exigido por el Ministerio de Educación en ninguna de las pruebas SIMCE analizadas, y obtiene como promedio en la PSU 414,2 puntos, que está bajo los 450 puntos exigidos por las universidades chilenas (Consejo de rectores). Este grupo está compuesto por 61 comunas, con una pobreza promedio de 27%; un 52,2% de población rural y 114,1 kilómetros de distancia con respecto a la capital regional.

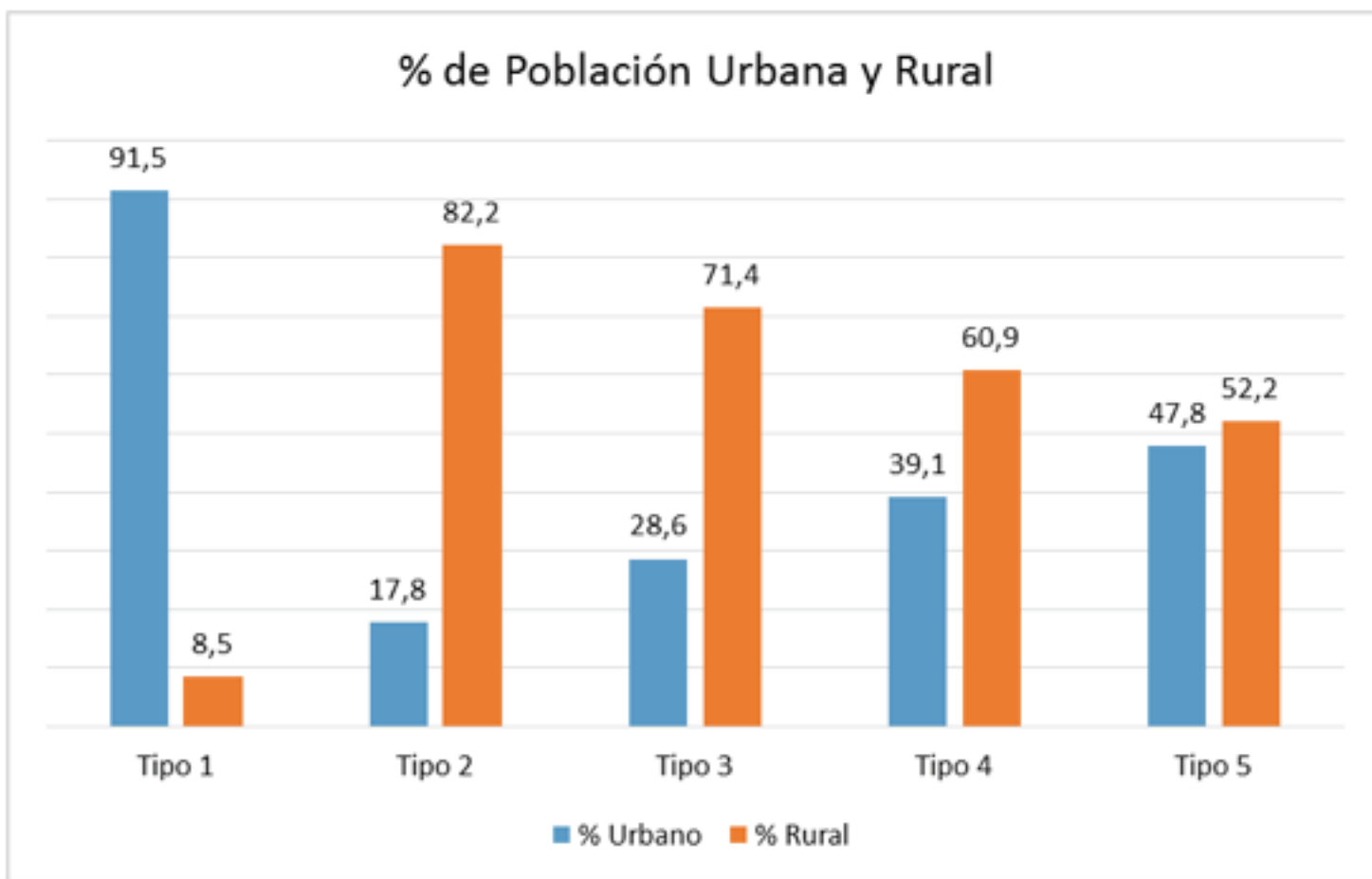
La mayoría de los alumnos de estos colegios estudia también en colegios municipales, llegando a un 79,1%, el mayor porcentaje de los cinco grupos de comunas; además, un 20,5% estudia en colegios particular subvencionados, y no hay estudiantes en colegios particulares.

El aporte de las municipalidades en este grupo es mayor que en el resto de los grupos. Los municipios destinan en promedio un 8,1 % de sus ingresos a educación (casi el doble que los municipios del tipo 1), lo que equivale al 10,8% del total que se invierte en educación en la comuna. El MINEDUC dispone en promedio en estas comunas un 61,6% de la inversión en Educación.

Pertencen a este grupo las comunas de Alhué, Cerro Navia, Cholchol, Corral, El Monte, Hualqui, La Cruz, Lumaco, Mostazal, Papudo, Pozo Almonte, San Esteban, Tiltil, Villa Alegre, Yerbas Buenas, entre otras.

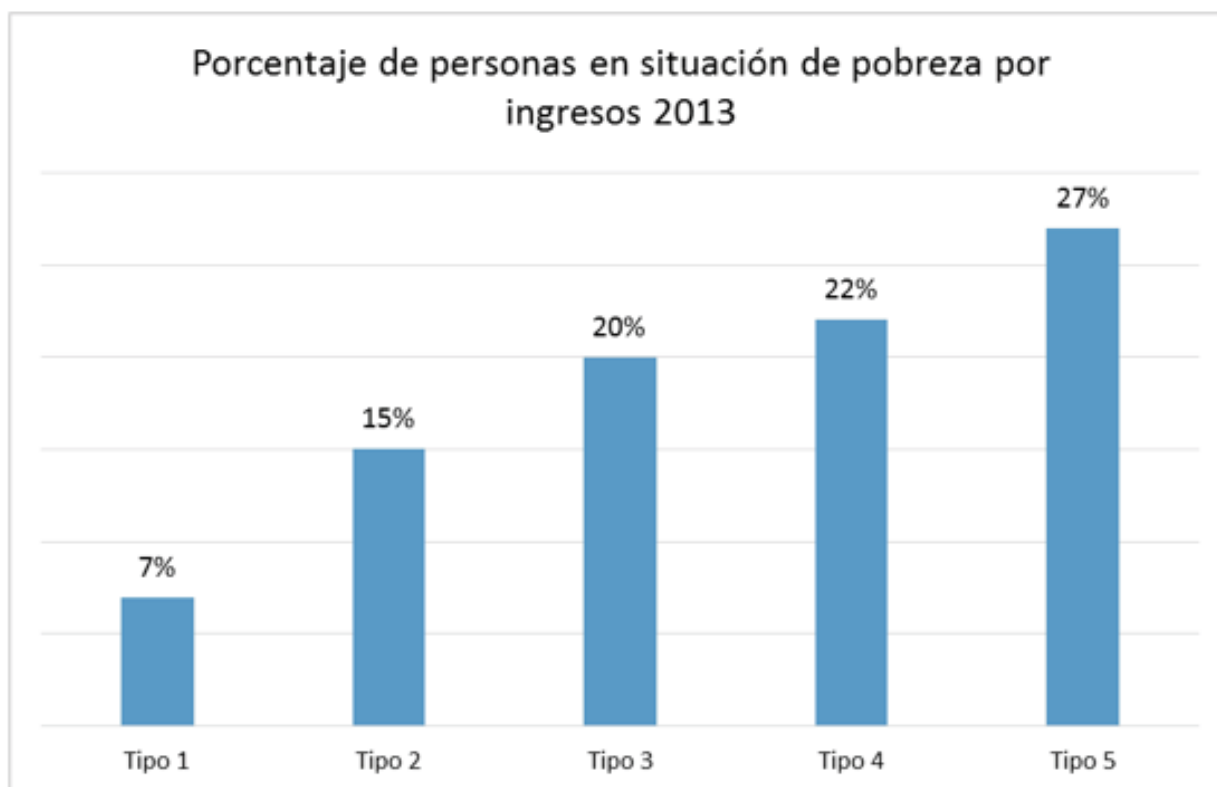
Con el fin de ahondar en la caracterización de estos grupos, en virtud de sus resultados en educación, se presentan los siguientes gráficos que muestran las diferencias socio-territoriales entre estos grupos de comunas y de municipalidades; particularmente en tres factores clave: ruralidad/urbanidad; pobreza y distancia a la capital regional.

Gráfico 2: Urbano/Rural



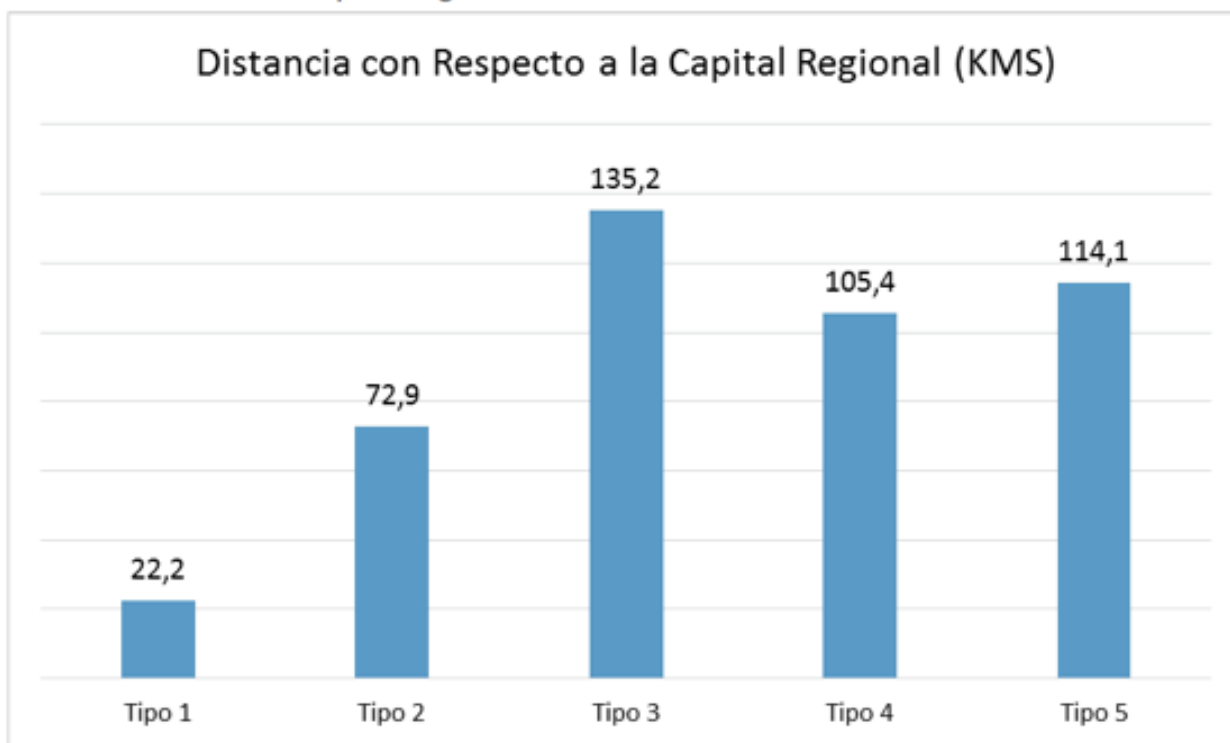
Fuente: elaboración propia

Gráfico 3: Pobreza



Fuente: elaboración propia

Gráfico 4: Distancia a Capital Regional



Fuente: elaboración propia

CONCLUSIONES

En términos generales los resultados del estudio manifiestan la crisis de la calidad de la educación en la perspectiva territorial, señalando que esta crisis en educación tiene un origen muchas veces obviado: las diferencias y desigualdades territoriales presentes en el país.

Ninguna comuna alcanza a superar en todas las pruebas analizadas el mínimo esperado por el Ministerio de Educación. Y solamente en seis comunas del país, en promedio, se superan los 300 puntos en el SIMCE de 2º medio, el rendimiento más o menos esperable para esa prueba.

Por otra parte, pese a los cuestionamientos de estos instrumentos (existe referencia crítica respecto de las mediciones tipo Simce o PSU), este estudio demuestra que el SIMCE y la PSU son instrumentos que, desde la educación, reflejan una realidad evidente que se condicen con otros estudios, esto es, que hay relación entre resultados educacionales y las inequidades territoriales y comunales de Chile.

Las grandes diferencias y desventajas en educación tienen una variable territorial que se asocia a ruralidad, pobreza, distancia a la capital regional, densidad poblacional. En otras palabras, donde existen peores resultados en educación, existe mayor nivel de ruralidad, más pobreza, menos ingresos y menos educación del contexto.

De la misma forma, la inequidad territorial también tiene un correlato en la institucionalidad municipal, porque aquellas comunas que tienen peores resultados coinciden con las municipalidades más pobres, pero, son al mismo tiempo, como se demuestra en este estudio, las que invierten más recursos propios, porcentualmente (de su bolsillo). Y por tanto, son también las municipalidades que más gastan individualmente en sus alumnos.

Esto representa una paradoja importante, puesto que mayor pobreza de la población, los municipios con menos recursos invertir más presupuesto de su propio bolsillo en educación, la que termina siendo de peor calidad que la de las comunas que tienen estructuras de financiamiento subvencionado o incluso menor por parte de las municipalidades. Es decir, a medida que más pobres y lejanas son las comunas, y que peor es la educación, más aumenta también, porcentualmente, la inversión que las municipales hacen, de su bolsillo, en esta área.

Hasta ahora, la reforma educacional del gobierno ha empezado por abordar la educación particular subvencionada y por dejar la educación pública para el final en un camino que ha tenido interrogantes y dudas, tanto estructurales como financieras. Se puede ver a partir de este estudio que la reforma a la educación pública descuida a la mayoría de las

comunas del país, que están ubicadas en la tipología 4 y 5 de comunas, pues son las zonas más distantes, más pobres, y las que más necesitan del apoyo del Estado. Es injusto que las municipalidades más pobres se hagan cargo de las comunas con la población también más pobre y más alejada. Pero más injusto es aún que estas comunas deban destinar más de sus propios bolsillos que las comunas más grandes y ricas.

ANEXO DE RESULTADOS

Listado de Comunas según Tipología de Calidad de la Educación

TIPO 1	
La Reina	1
Las Condes	1
Lo Barnechea	1
Providencia	1
San Nicolás	1
Vitacura	1

TIPO 2	
Ancud	2
Angol	2
Antofagasta	2
Calama	2
Calera De Tango	2
Castro	2
Chiguayante	2
Chillan	2
Cisnes	2
Colina	2
Concepción	2
Concon	2
Constitución	2
Copiapó	2
Curicó	2
Hualañe	2
Hualpén	2
Huechuraba	2
Iquique	2
Juan Fernández	2
La Florida	2
La Serena	2
La Unión	2
Laja	2
Lebu	2
Linares	2
Loncoche	2
Los Ángeles	2
Machali	2
Macul	2
Maipú	2
Nacimiento	2

TIPO 3	
Antuco	3
Arauco	3
Arica	3
Aysén	3
Buín	3
Bulnes	3
Cabildo	3
Cabo De Hornos	3
Cabrero	3
Calbuco	3
Caldera	3
Calera	3
Cañete	3
Cartagena	3
Casablanca	3
Cerrillos	3
Chimbarongo	3
Cochrane	3
Coelemu	3
Collipulli	3
Coquimbo	3
Coronel	3
Coyhaique	3
Curepto	3
Diego De Almagro	3
Doñihue	3
El Bosque	3
El Carmen	3
Estación Central	3
Frutillar	3
Futaleufú	3
Futrono	3
Hijuelas	3
Isla De Maipo	3
Isla De Pascua	3
La Cisterna	3
La Granja	3
La Ligua	3
La Pintana	3
Lago Ranco	3
Las Cabras	3

Licantén	3
Limache	3
Litueche	3
Los Andes	3
Los Muermos	3
Lota	3
Mariquina	3
Maule	3
Melipilla	3
Monte Patria	3
Ninhue	3
Olivar	3
Padre Hurtado	3
Paine	3
Palena	3
Panguipulli	3
Pedro Aguirre Cerda	3
Penco	3
Pitrufquén	3
Pucón	3
Punitaqui	3
Purén	3
Purranque	3
Puyehue	3
Queilén	3
Quellón	3
Quinta De Tilcoco	3
Quinta Normal	3
Quintero	3
Quirihue	3
Recoleta	3
Renca	3
Rengo	3
Requinoa	3
Rinconada	3
Río Negro	3
San Antonio	3
San Bernardo	3
Santo Domingo	3
Tocopilla	3
Vallenar	3
Valparaíso	3
Victoria	3

Vicuña	3
Yumbel	3

TIPO 4	
Algarrobo	4
Alto Hospicio	4
Andacollo	4
Calle Larga	4
Canela	4
Carahue	4
Cauquenes	4
Chaitén	4
Chañaral	4
Chonchi	4
Coihueco	4
Coinco	4
Colbún	4
Coltauco	4
Combarbalá	4
Conchalí	4
Contulmo	4
Cunco	4
Curacaví	4
Curaco De Vélez	4
Curanilahue	4
Dalcahue	4
El Quisco	4
El Tabo	4
Empedrado	4
Florida	4
Fresia	4
Graneros	4
Hualaihué	4
Illapel	4
Independencia	4
Lampa	4
Lanco	4
Lautaro	4
Llailay	4
Lo Espejo	4
Lo Prado	4

Pudahuel	4
Putaendo	4
Quemchi	4
Quilleco	4
Quillón	4
Ránquil	4
Retiro	4
Rio Bueno	4
Romeral	4
Sagrada Familia	4
Salamanca	4
San Clemente	4
San Fabián	4
San Joaquín	4
San José De Maipo	4
San Pablo	4
San Pedro	4
San Pedro De Atacama	4
San Ramón	4
San Rosendo	4
Santa Juana	4
Santa María	4
Tomé	4
Traiguén	4
Treguaco	4
Tucapel	4
Vichuquén	4
Vilcún	4

TIPO 5	
Alhué	5
Alto Biobío	5
Alto Del Carmen	5
Catemu	5
Cerro Navia	5
Chanco	5
Chepica	5
Chile Chico	5
Cholchol	5
Cobquecura	5
Codegua	5
Colchane	5
Corral	5
Curacautín	5
Curarrehue	5
El Monte	5
Ercilla	5
Freire	5
Freirina	5
Galvarino	5
Gorbea	5
Hualqui	5
Huara	5
Huasco	5
La Cruz	5
Llanquihue	5
Lolol	5
Los Sauces	5

Lumaco	5
Máfil	5
María Pinto	5
Melipeuco	5
Mostazal	5
Negrete	5
Ñiquén	5
Olmué	5
Palmilla	5
Papudo	5
Paredones	5
Pelarco	5
Pelluhue	5
Pemuco	5
Pencahue	5
Perquenco	5
Peumo	5
Pozo Almonte	5
Puerto Octay	5
Putre	5
Quilaco	5
Rauco	5
Renaico	5
Río Claro	5
Saavedra	5
San Esteban	5
San Ignacio	5
San Juan De La Costa	5
Santa Bárbara	5
Taltal	5
Tiltil	5
Villa Alegre	5
Yerbas Buenas	5

SIN CLASIFICAR	
San Rafael	La Higuera
Sierra Gorda	Lago Verde
Teodoro Schmidt	Laguna Blanca
Tierra Amarilla	Lonquimay
Timaukel	Malloa

Tirúa	O'Higgins
Toltén	Ollagüe
Torres Del Paine	Paiguano
Tortel	Pica
Camarones	Primavera
Camiña	Pumanque
Chillan Viejo	Puqueldón
Cochamó	Río Hurtado
General Lagos	Río Ibáñez
Guaitecas	Río Verde
La Estrella	San Gregorio

Sin clasificar debido a falta de información disponible de estas comunas

ESTUDIOS ANTERIORES

1- Juventud y política, Opiniones, percepciones y posicionamiento de la juventud ante la política y sus representaciones sociales. Dirección de Estudios. AMUCH 2015.

2- Estudio Municipalidades y diversidad: ¿Qué caracteriza a las comunas rurales chilenas? Dirección de Estudios. AMUCH 2015.

3- Estudio de Accidentabilidad de Nivel Comunal-Nacional. Observatorio de Transporte y Dirección de Estudios. AMUCH 2015.

4- Salud Municipal en perspectiva: Caracterización del sistema de salud comunal, aportes financieros totales y según grupos de municipios. Dirección de Estudios. AMUCH 2015.

5- Tránsito y Seguridad vial: Accidentabilidad en la Región Metropolitana 2014. Dirección de Estudios. AMUCH 2015.

6- Estudio: Seguridad Pública de nivel comunal. Recorrido histórico, tendencias y desafíos. Dirección de Estudios. AMUCH 2015.

7- E-COM: comercio electrónico en los municipios de Chile. Dirección de Estudios. AMUCH 2015.

8- Municipalidades y Educación: Algunas aproximaciones al aporte del Sistema Municipal Chileno a la Educación Pública. Dirección de Estudios. AMUCH 2015.

9- Informe Nacional de Capital Humano Municipal. Escuela de Gobierno Local 2015.

10-Estudio de opinión de los Alcaldes: Reforma Educacional y Desmunicipalización. Dirección de Estudios. AMUCH 2015.

11-Estudio vulnerabilidad socio delictual de las comunas de Chile. Dirección de Estudios. AMUCH 2015.

12-Realidad Tecnológica de las comunas de Chile. Dirección de Estudios. AMUCH 2014.

13-Gestión de Riesgo en Chile. Un análisis material, emocional e institucional de la opinión pública. Dirección de Estudios. AMUCH 2014.

14-Calidad de la Educación en las comunas de Chile. Dirección de Estudios. AMUCH 2014.