



Gestión de Riesgo en Chile

*Un análisis material, emocional
e institucional de la opinión pública*



ESCUELA DE
GOBIERNO LOCAL

AUTONOMÍA - LIDERAZGO - INNOVACIÓN

A decorative graphic consisting of a horizontal bar at the top with a light blue gradient, a vertical bar on the right with a dark blue gradient, and a horizontal bar at the bottom with a solid dark blue color. Below the text 'AUTONOMÍA - LIDERAZGO - INNOVACIÓN' is a horizontal row of ten small, colored squares in various shades including yellow, orange, green, and grey.

Principales Resultados del Estudio

Luego del terremoto de 2010, 1 de cada 10 personas a nivel nacional y 3 de cada 10 personas en las regiones más afectadas por el terremoto, declaran estar, todavía, afectadas emocionalmente.

Los fenómenos naturales que más afectan a los chilenos y chilenas son 1) los temblores y terremotos, 2) temporales de lluvia y viento y 3) la sequía.

Sólo el grupo socioeconómico más alto (el ABC1) declara estar preparado para enfrentar riesgos. El resto de los niveles socioeconómicos, medios y bajos, no manifiestan un grado de preparación importante.

Las fuentes de información preferidas por la población, para prepararse o enfrentar una emergencia son, principalmente, la Televisión, la Radio, las Municipalidades y los colegios y universidades. Muy atrás quedan la Onemi y el Shoa (4%).

El rol de la Municipalidad es especialmente importante sobre todo en las comunas de urbes intermedias y rurales, que precisamente, han sido las más afectadas durante los últimos terremotos.

El rol del municipio es también trascendente en la opinión pública, en tanto su capacidad articuladora de la ayuda tras un desastre. En este punto, la Municipalidad es la institución preferida. Más atrás quedan en la evaluación pública la ONEMI y la policía. Para más de la mitad de la población la reducción del riesgo de desastres se genera al crear alianzas locales entre la comunidad, los privados y las autoridades municipales.

La opinión pública tiene una actitud descentralizadora en la gestión del riesgo y la respuesta a la emergencia. Sobre todo en las zonas más afectadas por la emergencia, pero también a nivel nacional, predomina el criterio que las decisiones deben ser tomadas en coordinación, con respuestas a la emergencia y reconstrucción, y que deben ser tomadas por las autoridades regionales y locales, antes que por autoridades del nivel nacional.

Introducción

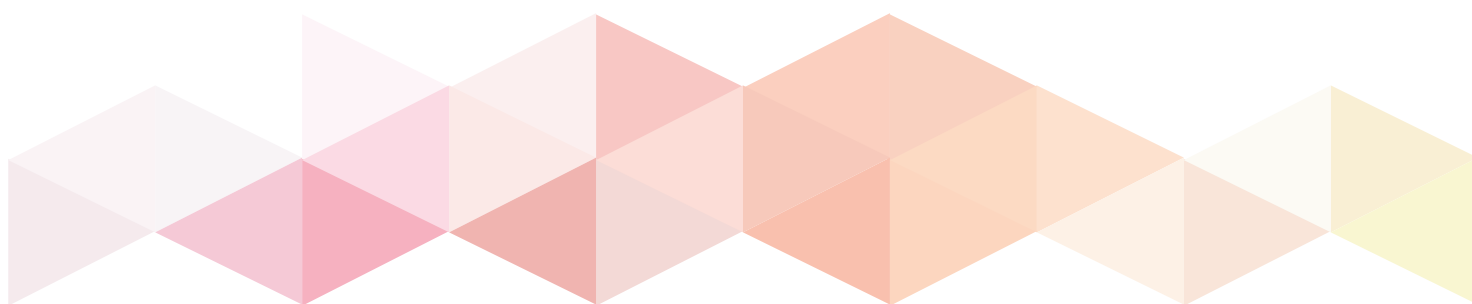
El presente estudio realizó un análisis de las bases de datos de los levantamientos estadísticos realizados a nivel nacional, por diferentes centros de estudios nacionales, internacionales, públicos y privados. Para la construcción de la opinión pública que este estudio refleja, se utilizó la información levantada en hogares, cara a cara, con muestreos que permitiesen representatividad nacional.

El terremoto de 2010, a diferencia del terremoto de 2014 en el norte, fue sentido por el 87% de la población del país. Concentrándose (96% de ese grupo) en las zonas adyacentes al epicentro del fenómeno. De modo tal que este estudio buscó representar también, por una parte, las comunas de las regiones contiguas al epicentro (del Maule y Biobío), así como de las regiones afectadas por intensidades superiores a 8° en la escala de richter (Valparaíso, de O'Higgins, del Maule, del Biobío, de la Araucanía y Metropolitana).

Las bases de datos utilizadas consideraron entonces muestras de representatividad nacional (entre 1300 y 1700 casos), de personas mayores de 18 años, en hogares, lo que permitió configurar un error muestral promedio de 2,35% considerando varianza máxima y un nivel de confianza de un 95%. La información levantada utilizó principalmente datos de los años 2014, 2013, 2012 y 2011. Se utilizaron además bases de datos anteriores para construir líneas de información. Se construyó en definitiva, 1) una muestra nacional, 2) otra submuestra de la llamada "Zona de Afectación General" (ZAG), y 3) otra llamada "Zona de Afectación Directa" (ZAD). Las bases de datos utilizadas corresponden a las encuestas CEP (2010-2013), ICHÉM (2012 y 2013), Encuesta Visión de Primera Línea (2013-2014) UDD (2010), Ministerio de Desarrollo Social -Ex Mideplan- (encuesta panel 2011 y 2012), Universidad Católica de Valparaíso ("mi primer terremoto", 2010), y BioBarómetro (2012).

Tabla Descripción de la Muestra

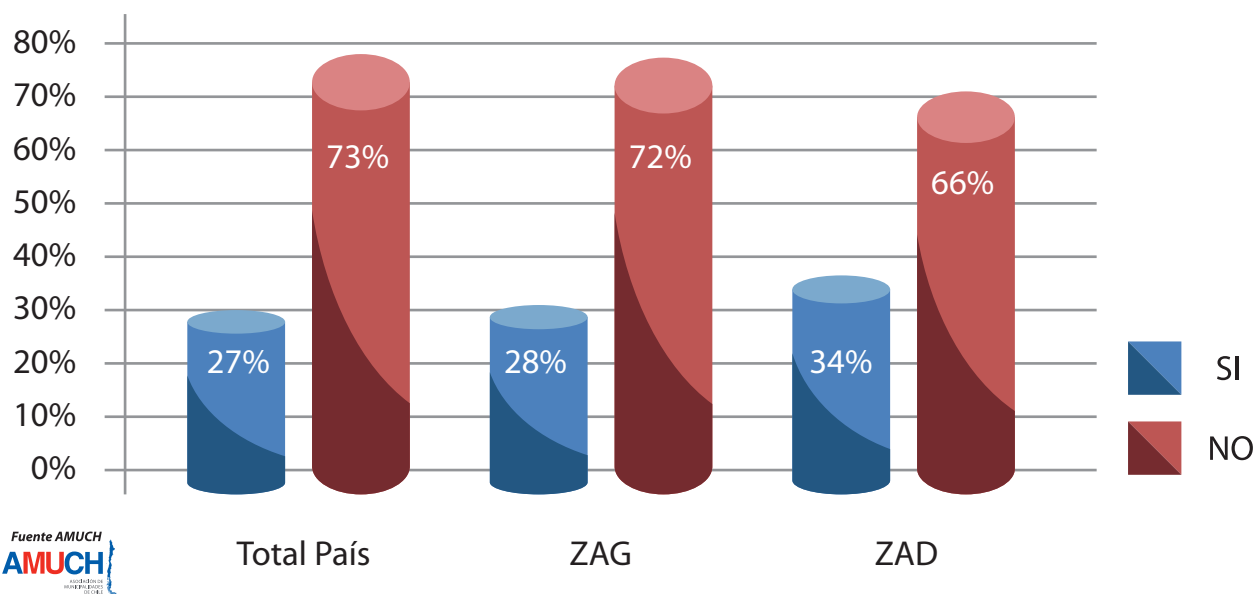
Tipo de Muestra	Regiones Consideradas	Descriptor Muestra
Muestra nacional	Quince regiones	Representatividad nacional en quince regiones del país
Muestra zona de afectación general (ZAG)	Regiones de Valparaíso, Metropolitana, O'Higgins, Maule, Biobío y Araucanía	Zona donde el sismo tuvo alta intensidad, afectación y características de terremoto. Lejana al epicentro.
Muestra zona de afectación directa (ZAD)	Regiones de Maule y Biobío	Zona donde el seísmo tuvo alta intensidad, afectación y características de terremoto. Ubicada inmediatamente en el epicentro, y donde el tsunami posterior tuvo mayor impacto



Análisis de las Secuelas psicológicas y materiales

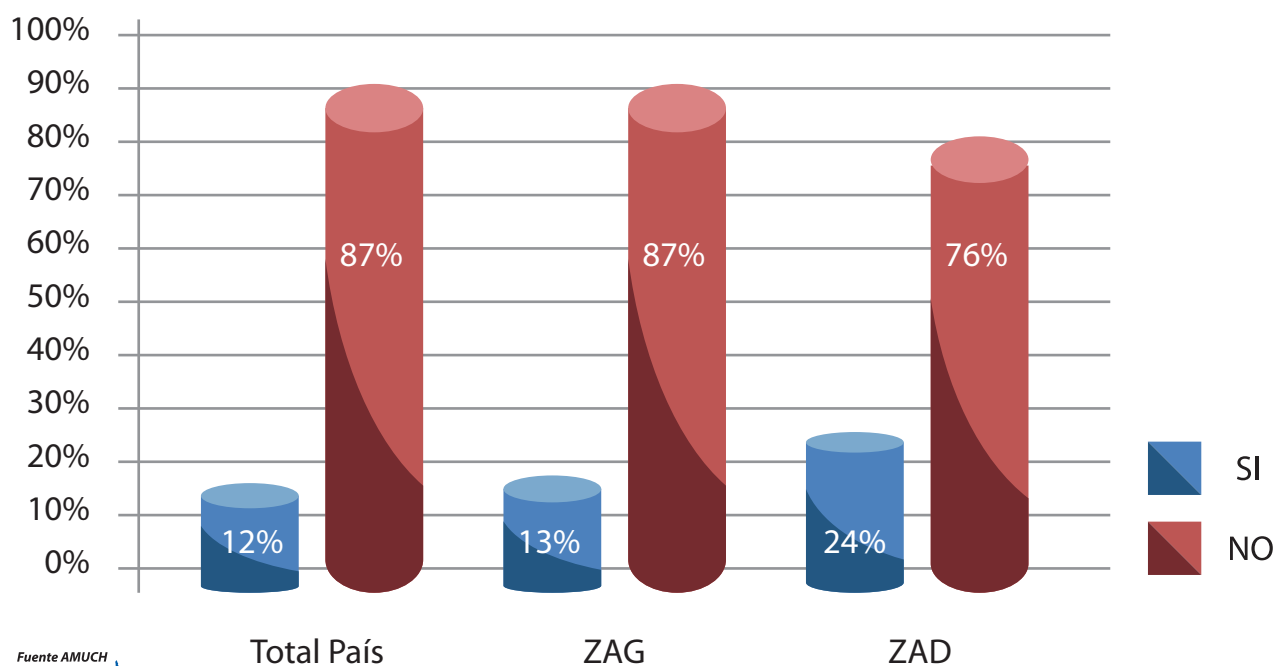
A pesar de que el devastador terremoto y maremoto ocurrido en febrero de 2010 está cada vez más distante en el tiempo, las “secuelas emocionales” todavía están presentes en un porcentaje importante de la población, lo que muestra la necesidad de desarrollar medidas de recuperación de mediano plazo. En el año 2013, todavía un 27% del país manifiesta haberse sentido afectado emocionalmente por el fenómeno, porcentaje que ascendió levemente en la Zona de Afectación General (ZAG), y de manera más significativa en la Zona de Afectación Directa (ZAD), con un 34%.

¿Usted se sintió afectado emocionalmente?



Al igual que en la dimensión emocional, desde el punto de vista de las “secuelas materiales” subsisten problemas derivados del terremoto y maremoto de 2010, aunque de manera menos significativa que lo relacionado con aspectos emocionales. Así, en torno a un 12% de las personas a nivel país manifiesta afirmativamente haber sufrido daños materiales, apenas un punto porcentual que los resultados de la Zona de Afectación General, debido especialmente a que ésta contiene a la mayor parte de la población del país. Más significativo resulta el porcentaje de la Zona de Afectación Directa, pues todavía subsiste un 24% de consecuencias materiales del fenómeno natural. Esto refleja que aún quedan compromisos pendientes en materia de reconstrucción y de mejoras materiales en la zona mayormente afectada.

¿Usted experimentó algún daño material en la construcción asociado al terremoto en su hogar?

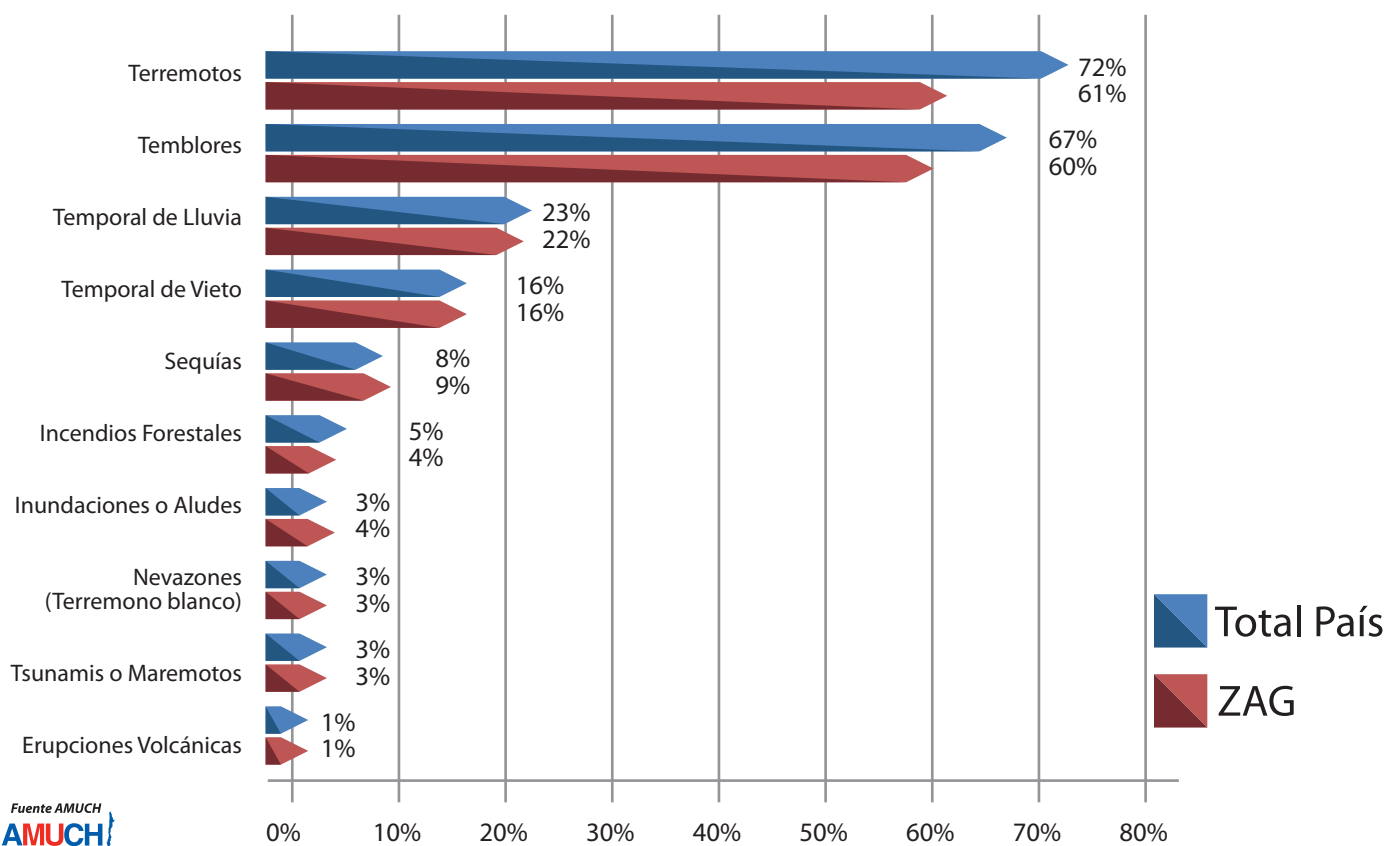


Análisis de las Secuelas psicológicas y materiales

Tal como queda expresado en el gráfico siguiente, los fenómenos sísmicos son los que afectan a la mayor parte del país: 6 de cada 10 personas en el país y 7 de 10 en la Zona de Afectación General (ZAG). Sin embargo, también existen otros tipos de riesgos naturales que afectan a grupos significativos de la población, como los temporales de viento y lluvia (por sobre el 20%), las sequías (8% a nivel país) y los incendios forestales (en torno a un 5%).

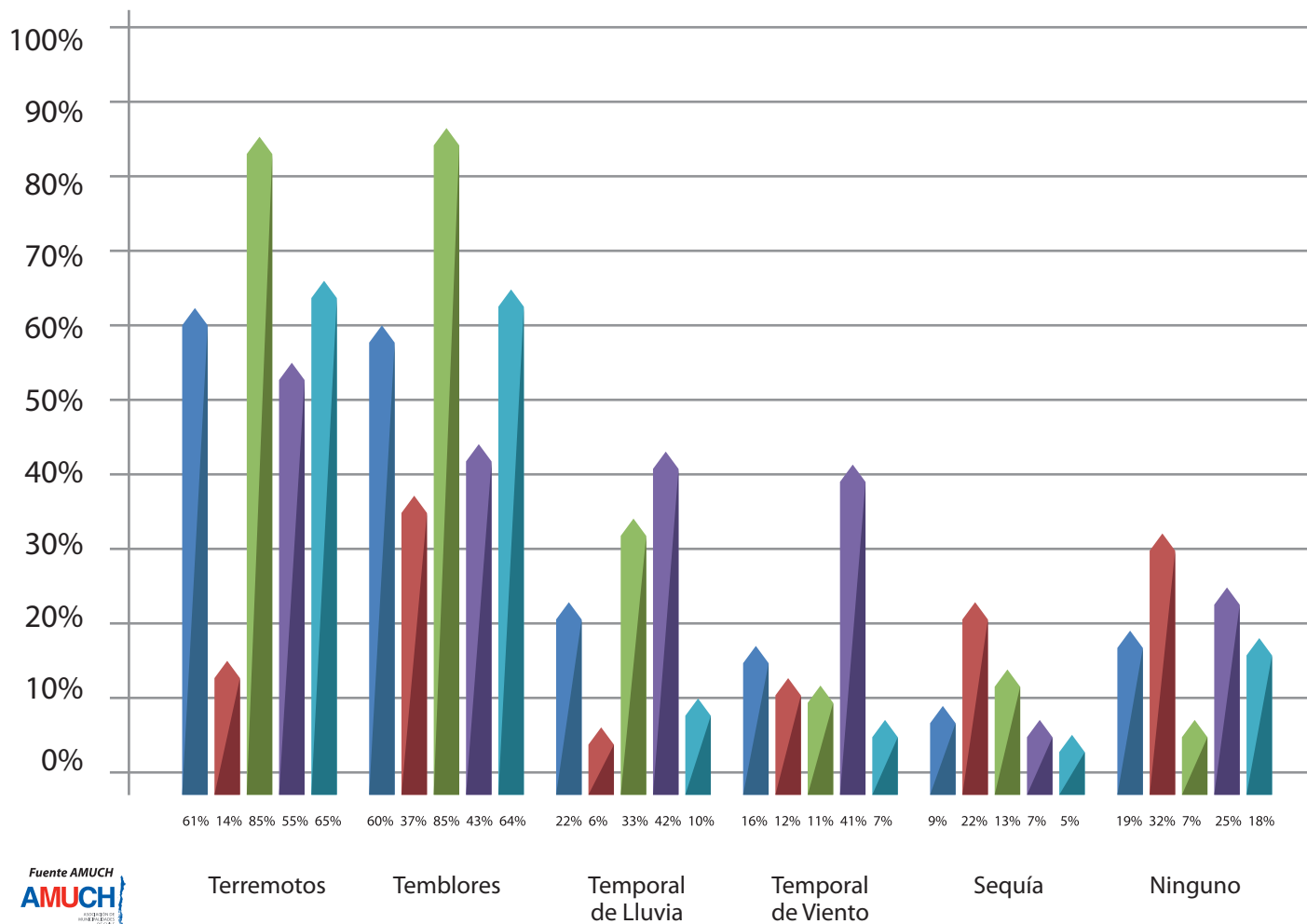
Lo significativo de esta información no es la ocurrencia de estos fenómenos naturales, sino que ellos afecten a las personas, es decir, que se vuelvan riesgos naturales. Lo anterior da cuenta de la necesidad de una mejor adecuación y planificación para esos eventos.

En los últimos 5 años
¿Ud. se ha visto afectado/a por alguno de estos fenómenos o catástrofes naturales?
(Multirespuesta)



Por supuesto, la gran diversidad geográfica de nuestro país genera que existe una exposición diferenciada a los fenómenos naturales. A continuación se presentan los resultados respectivos a cada zona geográfica, lo que nos permite entregar un perfil global de ellas.

**En los últimos 5 años,
¿Ud. se ha visto afectado/a por alguno de estos fenómenos o catástrofes naturales?
(Principales)**



Fuente AMUCH
AMUCH
ASOCIACIÓN MUCHEÑA DE UNIÓN Y COOPERACIÓN



Los fenómenos naturales que en el Zona Norte presentan mayor recurrencia, y por ende mayores probabilidades de constituirse en riesgos, son los temblores y terremotos (aunque es la zona que menos influjo de ellos declara), y de manera esperable, pero significativa, respecto de las sequías (zona más afectada por la escasez hídrica, con un 22%). Lo anterior no significa que exista ausencia de inundaciones (4%) o temporales de lluvia (6%), aunque estas son menos significativas y se presentan concentradas en lugares específicos. El problema no se relaciona con grandes cantidades de precipitaciones, sino que con la inadecuación frente a ellas.

La Zona Centro por su parte muestra una gran relevancia de los fenómenos sísmicos, siendo en la práctica afectados por ellos 8 de cada 10 personas. Otros eventos naturales que afectan en gran medida a esta zona son los temporales de lluvia (33%) y las sequías (7%), especialmente nocivas en cuanto a la agricultura.

La Zona Sur a su vez, presenta como principales fenómenos naturales a los temblores y terremotos (43 y 55% respectivamente), pero también presenta un perfil particular respecto de los temporales de lluvia y viento. Respecto del primero, se declara una afectación de un 42%, mientras que respecto de los temporales de viento, la cifra es muy similar, situándose en un 41%.

Finalmente, la Zona de la Región Metropolitana, al igual que el resto del país, presenta como principales fenómenos de afectación los temblores y terremotos, con un 65% y 64% respectivamente. Otros fenómenos naturales que afecta a las personas de la Región Metropolitana –aunque de manera más bien baja– son los temporales de lluvia (10%) y viento (7%).

Si bien se han considerado varios fenómenos naturales, las inundaciones, las erupciones volcánicas, las nevazones y los incendios forestales muestran un bajo nivel de afectación a las personas.

Entonces, los fenómenos naturales potencialmente constitutivos de riesgo están presentes a lo largo de Chile de manera diferenciada. También la preparación frente a estos se encuentra así. A continuación se presentan los resultados según el Grupo Socioeconómico de pertenencia.



**De todos los fenómenos,
¿Para cuál y/o cuáles Ud. y su familia están preparados o saben cómo actuar?
(Preparación frente a un desastre natural según GSE)**

¿De todos los fenómenos para cuál o cuáles Ud. y su familia están preparados o saben cómo actuar?	Total	GSE_CALCULADO				
		ABC1	C2	C3	D	E
Ponderado	1708	189	313	464	559	182
No Ponderado	1708	144	249	422	628	265
<i>Temblores</i>	45%	61%	41%	46%	45%	31%
<i>Terremotos</i>	38%	50%	46%	41%	30%	24%
<i>Tsunamis o maremotos</i>	16%	30%	19%	17%	11%	9%
<i>Inundaciones o aludes</i>	10%	19%	13%	9%	7%	8%
<i>Erupciones volcánicas</i>	9%	18%	12%	7%	6%	7%
<i>Sequías</i>	13%	22%	13%	11%	10%	18%
<i>Incendios forestales</i>	7%	16%	9%	6%	6%	4%
<i>Temporal de lluvia</i>	22%	32%	23%	20%	19%	20%
<i>Nevazones (terremoto blanco)</i>	9%	21%	11%	7%	7%	5%
<i>Temporal de viento</i>	17%	27%	19%	14%	16%	16%
Ninguno	27%	13%	28%	26%	28%	37%
No sabe	5%	1%	3%	6%	6%	6%
No responde	0%	1%	0%	0%	0%	0%
Total	218%	312%	238%	210%	191%	187%

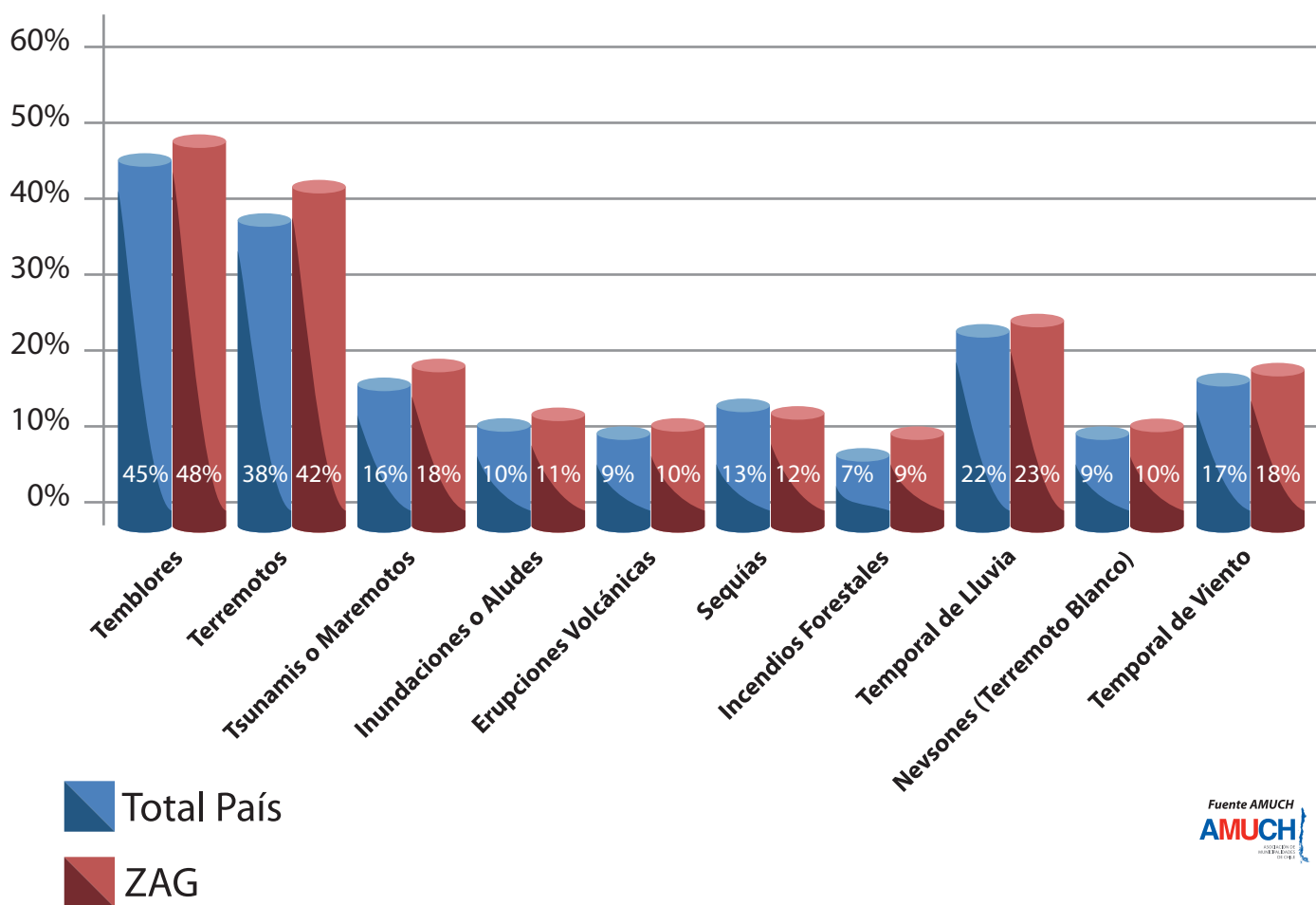
Fuente AMUCH

A partir de esta información, se observa que los grupos más acomodados del país declaran en mayor medida sentirse preparados para fenómenos naturales potencialmente riesgosos, lo que deriva entonces en que sientan mayor seguridad.

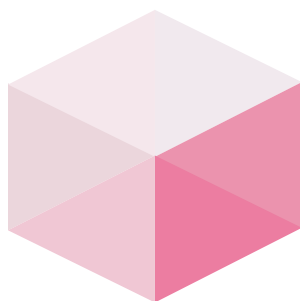
Por ejemplo, frente a temblores o terremotos, el grupo ABC1 declara un 45% de capacidad de preparación y/o actuación frente a un 31% del grupo E. Lo mismo ante un terremoto: 38% frente a un 24%. Esto refleja los niveles de desigualdad en Chile, esta vez frente a la preparación para los riesgos.

Si bien la segmentación socioeconómica en líneas generales es un indicador de los grados de preparación (en estricto rigor, de sensación de preparación), no siempre se ajusta completamente, como por ejemplo respecto de las sequías, en que el segmento E (el de menores recursos) se siente más preparado que el resto, a excepción del ABC1. Por otra parte, llama la atención también que en el caso de los temporales de lluvia, a excepción del ABC1, la sensación de protección es bastante similar en el resto de los segmentos (con una oscilación de sólo 3%).

**De todos los fenómenos,
¿Para cuál o cuáles Ud. y su familia están preparados o saben cómo actuar?
(Multirespuesta)**



Este gráfico demuestra que la experiencia de la población que se vio directamente afectada por el terremoto y maremoto –Zona de Afectación general (ZAG)- significó un aprendizaje que los hace sentir más preparados para otros eventos similares. Tal como se muestra, en todos los escenarios muestran una percepción de preparación levemente superior al resto del país.



Análisis de Coordinación, financiamiento y decisión en respuesta a la emergencia.

Ahora bien, frente a la ocurrencia de un fenómeno natural riesgoso, los canales de información son de tremenda relevancia. Precisamente fue una vulnerabilidad mostrada por nuestro país durante febrero de 2010. A continuación se presentan los canales de información de las personas durante el reciente terremoto y maremoto.

¿Esa información la ha recibido a través de...? (Según GSE) Entrega de información por GSE y por categoría de territorio



Información recibida a través de	Total	GSE_CALCULADO				
		ABC1	C2	C3	D	E
<i>Programas de tv o radio</i>	58%	54%	57%	59%	59%	61%
<i>Noticiarios de tv o radio</i>	38%	49%	45%	33%	31%	42%
<i>La municipalidad</i>	18%	18%	11%	18%	22%	12%
<i>Los colegios o universidades</i>	11%	16%	13%	11%	8%	7%
La onemi	11%	28%	13%	8%	5%	6%
Amigos o familiares	7%	7%	8%	6%	7%	4%
Seminarios de expertos	4%	5%	6%	4%	2%	0%
La gobernación	2%	8%	1%	1%	2%	0%
La intendencia	2%	8%	1%	2%	0%	2%
El shoa	2%	4%	3%	1%	1%	0%
Ministerios y/o servicios del estado	2%	5%	1%	1%	1%	0%
Otra	8%	10%	8%	11%	6%	2%
No sabe	0%	0%	0%	0%	1%	0%
No contesta	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Total	162%	212%	167%	156%	145%	135%

En primer lugar, se destaca la importancia de la televisión y la radio en la transmisión de la información, de manera bastante pareja entre los distintos segmentos socioeconómicos. Un 58% en total.

A su vez, el rol de los municipios en la materia también es reconocido por las menciones: 18% del total de menciones. Además es especialmente relevante para el segmento D, con un 22% en las menciones (por el contrario, el C2 muestra apenas la mitad).

Llama la atención que los organismos encargados de la materia estén escasamente mencionados. Por ejemplo, en el caso de la Onemi, salvo por el ABC1, el organismo estatal no es un canal de información relevante para el resto de la población. De la misma manera, el Servicio Oceanográfico de la Armada (Shoa) tampoco es una fuente de comunicación significativa, para ningún grupo. Incluso en el ABC1 logra apenas un 4%.

En resumen, se da cuenta a partir de esta información de la necesidad de mejorar los canales oficiales de información y educación. Igualmente de reconocer a cuatro actores relevantes para el conocimiento y la información en terreno que necesita la ciudadanía: la televisión, la radio, la municipalidad y los colegios. Ellos conforman el cuerpo de autoridad y legitimidad para acompañar este proceso ante riesgos y emergencias.

Por otra parte, y ante los medios de obtención de información, también se evidencia un perfil diferenciado en cuanto a los tipos de territorio de nuestro país. Esto se observa en el gráfico siguiente.



**¿Esa información la ha recibido a través de ...?
(Según tipo de territorio)
Entrega de información por GSE y por categoría de territorio**

Información recibida a través de	Total	ZONAS_ESPECIALES			
		Grandes Urbes	Urbes Medianas	Rurales con presencia Urbana	Rurales
Ponderado	767	458	135	84	90
No Ponderado	762	334	174	126	128
Programas de tv o radio	58%	57%	55%	73%	50%
Noticiarios de tv o radio	38%	33%	46%	52%	34%
La municipalidad	18%	17%	24%	4%	25%
Los colegios o universidades	11%	8%	20%	11%	11%
La onemi	11%	11%	16%	6%	8%
Amigos o familiares	7%	5%	12%	5%	7%
Seminarios de expertos	4%	3%	9%	3%	1%
La gobernación	2%	3%	3%	2%	2%
La intendencia	2%	2%	3%	0%	1%
El shoa	2%	2%	2%	0%	0%
Ministerios y/o servicios del estado	2%	1%	4%	1%	0%
Otra	8%	6%	10%	16%	10%
No sabe	0%	0%	0%	0%	1%
No contesta	0%	0%	0%	0%	1%
Total	162%	149%	204%	172%	152%

En líneas generales, las grandes ciudades se informan menos por la televisión y la Radio que el resto del país, y en general están menos atentas a los distintos canales de información.

Las urbes medianas además de la televisión y la Radio utilizan de manera significativa otros canales de información, como la Municipalidad y los colegios o universidades. Incluso el "boca a boca" con familiares y amigos es un relativamente significativo en estos territorios, a la hora de informarse sobre riesgos y respuestas ante las emergencias.

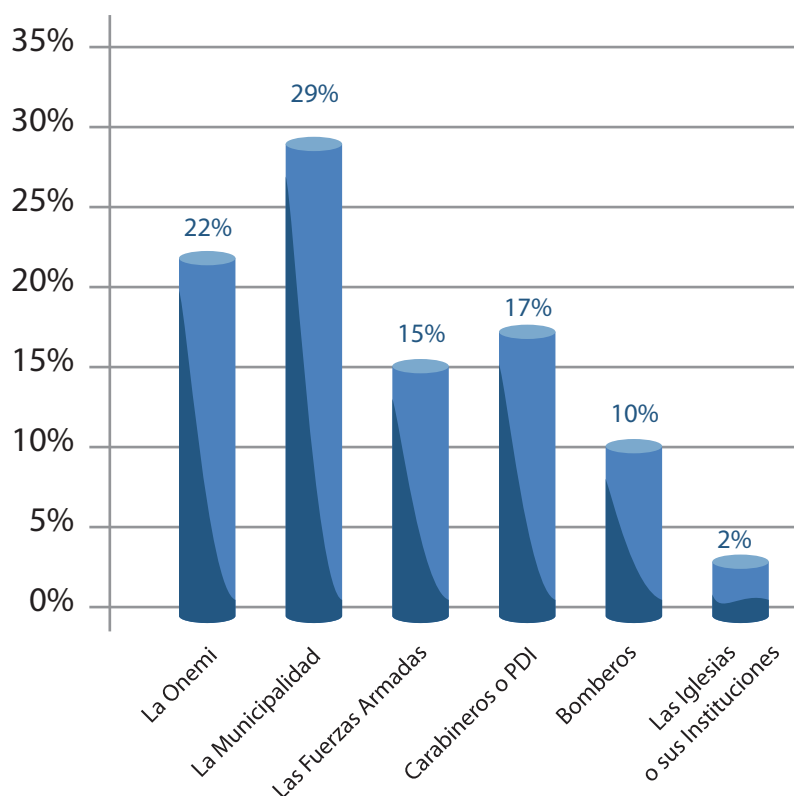
En el caso de los territorios rurales con presencia urbana, llama la atención que prácticamente el único canal de información significativo sea la televisión y la Radio (con excepción de los centros educacionales), y que a diferencia de las urbes medianas, los territorios rurales con presencia urbana presentan menciones marginales respecto de la Municipalidad (4%) y los familiares y amigos (5,1%).

Por último, además de la televisión y la Radio, en los sectores rurales el municipio es una fuente de información de tremenda relevancia, al igual que los colegios y las universidades. El municipio presenta una mención del 25% en la ruralidad y 24% en urbes medias, las mediciones más altas de esta institución.

Otro de los problemas suscitados tras el terremoto fue respecto a la coordinación de la ayuda en terreno. Los municipios, por su cercanía con la gente y conocimiento de los problemas específicos obtiene la mayor de las menciones con un 29%. La gestión de los riesgos y de respuesta ante las emergencias puede ser trabajada directamente entre comunidad y municipalidades, esta relación goza de legitimidad y, comparativamente, está en el corazón de la opinión pública.

Por otra parte, n 22% se inclina porque sea la Onemi la encargada de las labores de coordinación de la ayuda en terreno, seguida de las Fuerzas de Orden y Seguridad (17%), Fuerzas Armadas (15%), Bomberos (10%) y por último, la Iglesia y sus instituciones (con apenas un 1,7%).

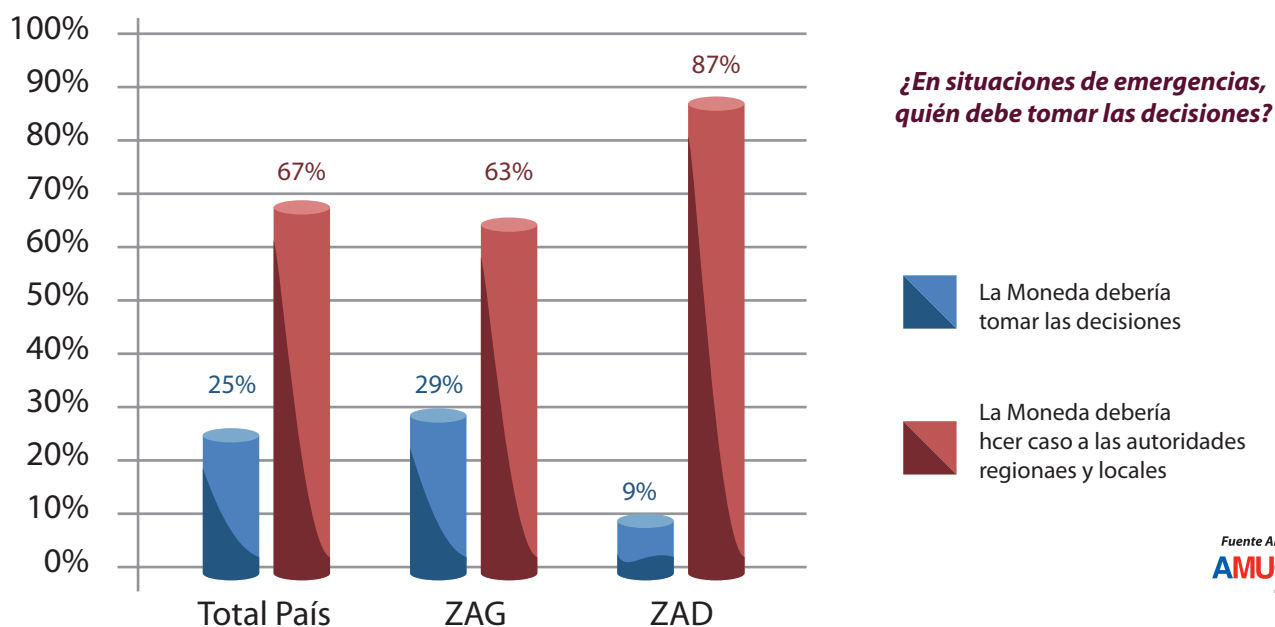
Estas proyecciones de la opinión pública, recién comentadas, ante una nueva emergencia o desastres como los vividos recientemente se señalan en el siguiente gráfico.



¿Quién debería coordinar la ayuda en terreno luego de una catástrofe como la del 27 de febrero?

Relacionado con lo anterior se encuentra la pregunta por la toma de decisiones. En un esfuerzo por comparar las opiniones de la ciudadanía contraponiendo los niveles centrales y locales en nuestro país.

En efecto, ante esta interrogante las respuestas en este sentido son claras: las personas consideran en su mayoría (67%) que es mejor la toma de decisiones por parte de las autoridades regionales y locales, es decir, de manera descentralizada. Dentro de la Zona de Afectación Directa esta postura es rotunda, con un 87%. Minoritarias son las valoraciones respecto de la actuación de las instancias del gobierno central.



En suma, este estudio ha mostrado que durante los años recientes las personas se mantienen afectadas emocional y materialmente por el terremoto y maremoto de 2010; siendo mayor en las zonas donde tuvo mayor impacto. Los riesgos que mayor sensación de inseguridad y riesgo para los chilenos son los temblores y terremotos, los temporales de lluvia y viento y la sequía.

A la hora de enfrentar los riesgos, solamente el grupo socioeconómico más rico (ABC1) se siente preparado frente a los riesgos. El resto de los niveles socioeconómicos declaran estar menos preparados.

La Televisión, la Radio, las Municipalidades y los colegios son las fuentes de información preferidas por la población durante todo este período analizado (2011-2014), a la hora de prepararse o enfrentar una emergencia.

En todo lo que significa gestionar y prepararse para los riesgos, las municipalidades son actores relevantes para las comunas de ciudades intermedias y rurales (las más afectadas por emergencias). Igualmente, ante la opinión pública el municipio es clave por su capacidad de gestión articuladora de la ayuda tras un desastre. Son el vehículo para consolidar la relación comunidad y Estado, para ser el puente entre las autoridades y las personas que más lo necesitan. Todo esto desde la misma opinión de las personas. Precisamente, quienes sostienen una actitud descentralizadora en la gestión del riesgo y la respuesta a la emergencia.



ESCUELA DE
GOBIERNO LOCAL

AUTONOMÍA - LIDERAZGO - INNOVACIÓN