



CENTRO PARA LA GESTIÓN  
DE RIESGOS LOCALES

AMUCH  
ASOCIACIÓN DE MUNICIPALIDADES DE CHILE

# Percepciones Ciudadanas sobre la Preparación y Respuesta ante Incendios Forestales Verano 2026

[www.amuch.cl](http://www.amuch.cl)



REGIÓN	% INCENDIOS	TOTAL SUPERFICIE
Maule	10.3%	18.5%
Biobío y Ñuble	32.5%	17.0%
La Araucanía	16.0%	14.9%
Libertador General Bernardo O' Higgins	4.5%	13.3%
Valparaíso	14.2%	12.3%
Región Metropolitana de Santiago	6.5%	6.3%

Fuente: Estudio Amuch incendios  
forestales 2025

La temporada de incendios forestales representa uno de los principales riesgos para las comunidades del centro y sur de Chile.

Desde la Asociación de Municipalidades de Chile (AMUCH), nos **interesa conocer la percepción, el nivel de preparación y las expectativas de la ciudadanía que habita estas zonas de mayor riesgo**. Esta encuesta busca entregar evidencia actualizada sobre cómo las personas evalúan la capacidad de respuesta del Estado, la utilidad de la información preventiva y su propio conocimiento ante emergencias por incendios forestales.

El objetivo es generar insumos útiles para orientar políticas locales más efectivas, fortalecer la comunicación de riesgo y apoyar el trabajo de las autoridades municipales especialmente en aquellas comunas donde se repiten con mayor frecuencia estos eventos críticos.

# Compromisos de AMUCH

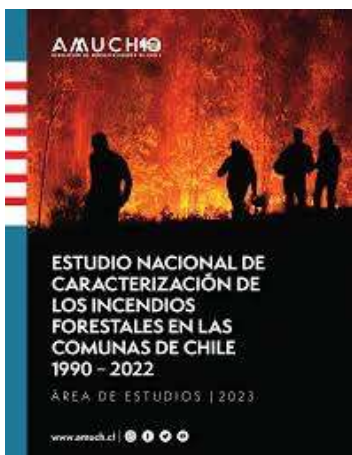
Amuch a través del Centro de Gestión de Riesgos Locales asume el compromiso de promover activamente el fortalecimiento de la gestión municipal en la reducción de riesgo de desastres



Visibilizar

Proponer

Incidir



UTEM y Amuch certifican a Alcaldes en Gestión del Riesgo Local



Fortalecimiento del sistema municipal.

Impulsar el aprendizaje mediante programas de capacitación.

Promover el asociativismo.

Comunidades más resilientes.

# Fases de ciclo de riesgo de desastres

## Ley 21.364



Fuente

Plan Nacional para la reducción de Riesgos de Desastres 2020 - 2030



Fuente:

Alertas de prevención de riesgo de desastres (2021)

## Metodología

La encuesta se aplicó **telefónicamente a una muestra probabilística de 474 personas residentes entre la Región de Valparaíso y La Araucanía**, territorios que concentran la mayor parte de los incendios forestales del país.

De las 239 comunas, se encuestó a ciudadanía que habita en 160, representa al 66,9% del total. Se realizaron 7.000 llamados telefónicos.

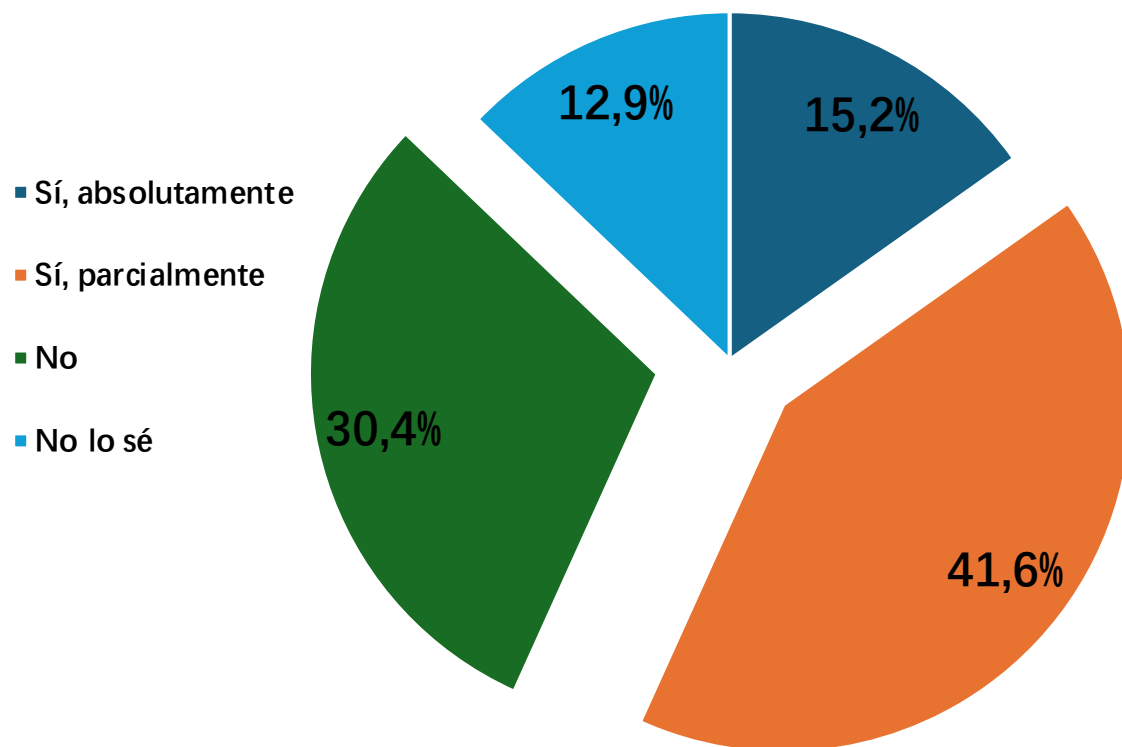
La encuesta se aplicó entre el martes **9 y el martes 16 de diciembre**, mediante un **cuestionario estructurado**.

En cuanto a la composición de género, el **52% mujeres** y el **48% como hombre**.

El **margen de error es de  $\pm 3,9\%$**  para un nivel de confianza del 95%, considerando la población adulta de las regiones.

# Resultados

## ¿Cree usted que el país, está preparado para enfrentar los incendios que puedan ocurrir durante el verano 2026?

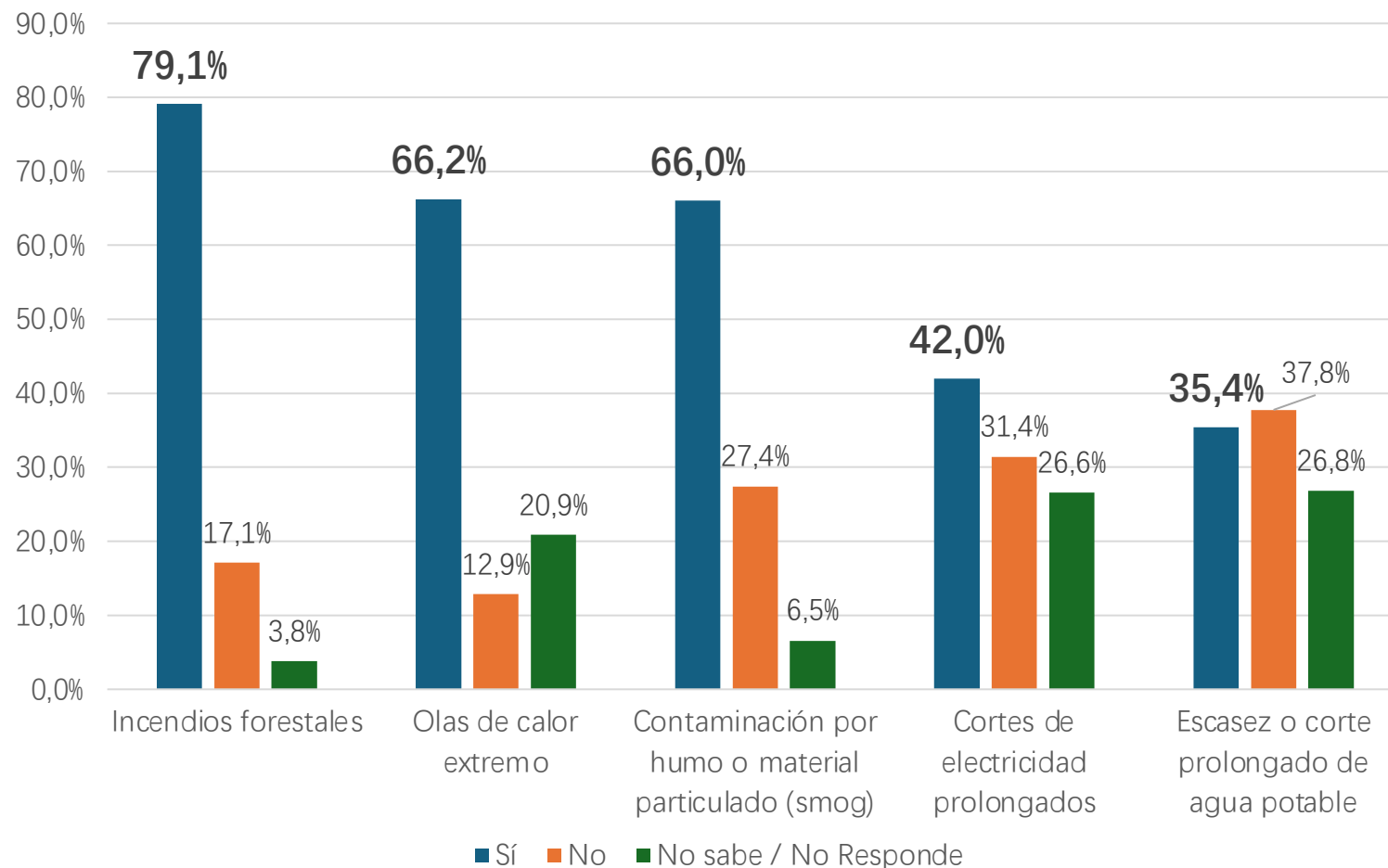


Los resultados muestran una evaluación crítica de la preparación del país frente a los incendios forestales proyectados para el verano 2026.

Esta percepción sugiere una brecha entre las expectativas ciudadanas y las acciones visibles de prevención y respuesta, lo que refuerza la urgencia de fortalecer planes de contingencia, campañas informativas y coordinación interinstitucional en los territorios.



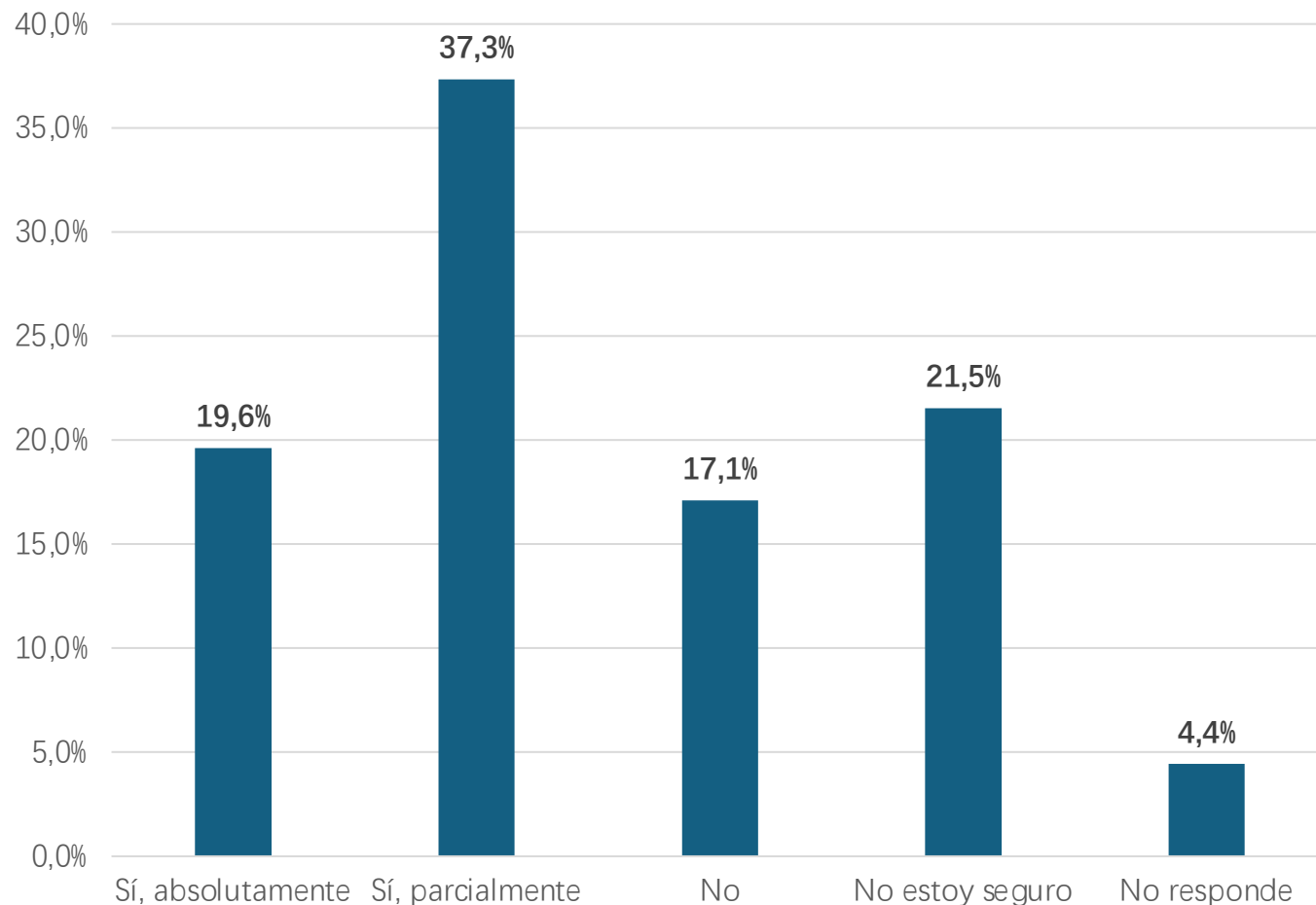
## Percepción ciudadana sobre la posibilidad de enfrentar fenómenos críticos durante el verano 2026 (pregunta por cada evento posible)



La ciudadanía manifiesta una elevada percepción de riesgo frente a los incendios forestales: cerca de 8 de cada 10 personas cree que este tipo de emergencias podría afectar su comuna durante el verano. Esta sensación de exposición no se limita al fuego en sí, sino que también abarca sus consecuencias asociadas, como el humo, las olas de calor y la interrupción de servicios básicos.



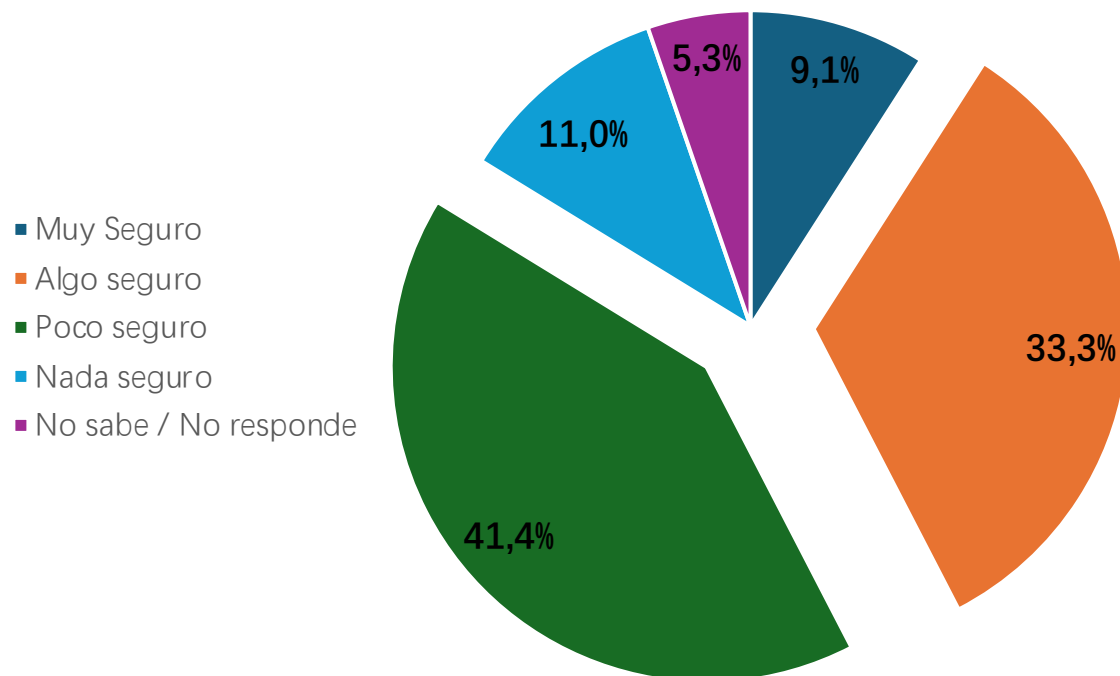
## Nivel de conocimiento ciudadano sobre qué hacer frente a un incendio forestal cercano



Sólo 2 de cada 10 personas declaran saber con certeza qué hacer, mientras que una mayoría se reconoce solo parcialmente preparada o directamente lo desconoce.

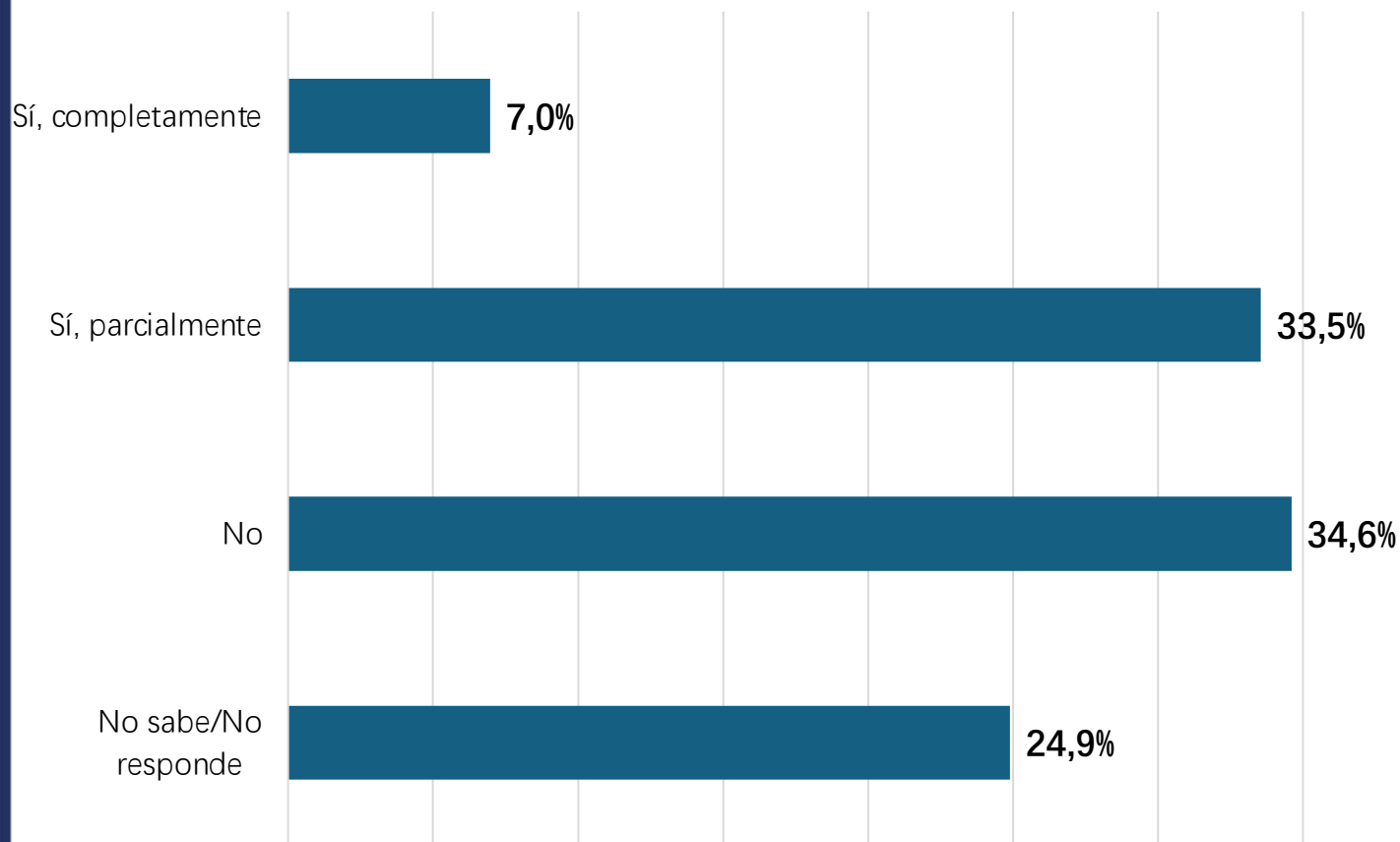
La incertidumbre ante estos eventos podría traducirse en mayor exposición al riesgo y respuestas inadecuadas, con riesgo vital.

## En caso de un incendio forestal en su comuna, ¿qué tan seguro se siente respecto a la capacidad de respuesta del Estado y los servicios de emergencia?



Solo 1 de cada 10 personas se siente verdaderamente segura frente a la capacidad de respuesta del Estado ante un incendio forestal, mientras que la mayoría —4 de cada 10— declara sentirse poco segura.

## ¿Se están tomando medidas suficientes para prevenir incendios forestales?



La percepción ciudadana refleja un fuerte escepticismo respecto a las acciones preventivas frente a incendios forestales.

Solo una minoría cree que se están tomando las medidas necesarias, mientras que una mayoría expresa dudas.

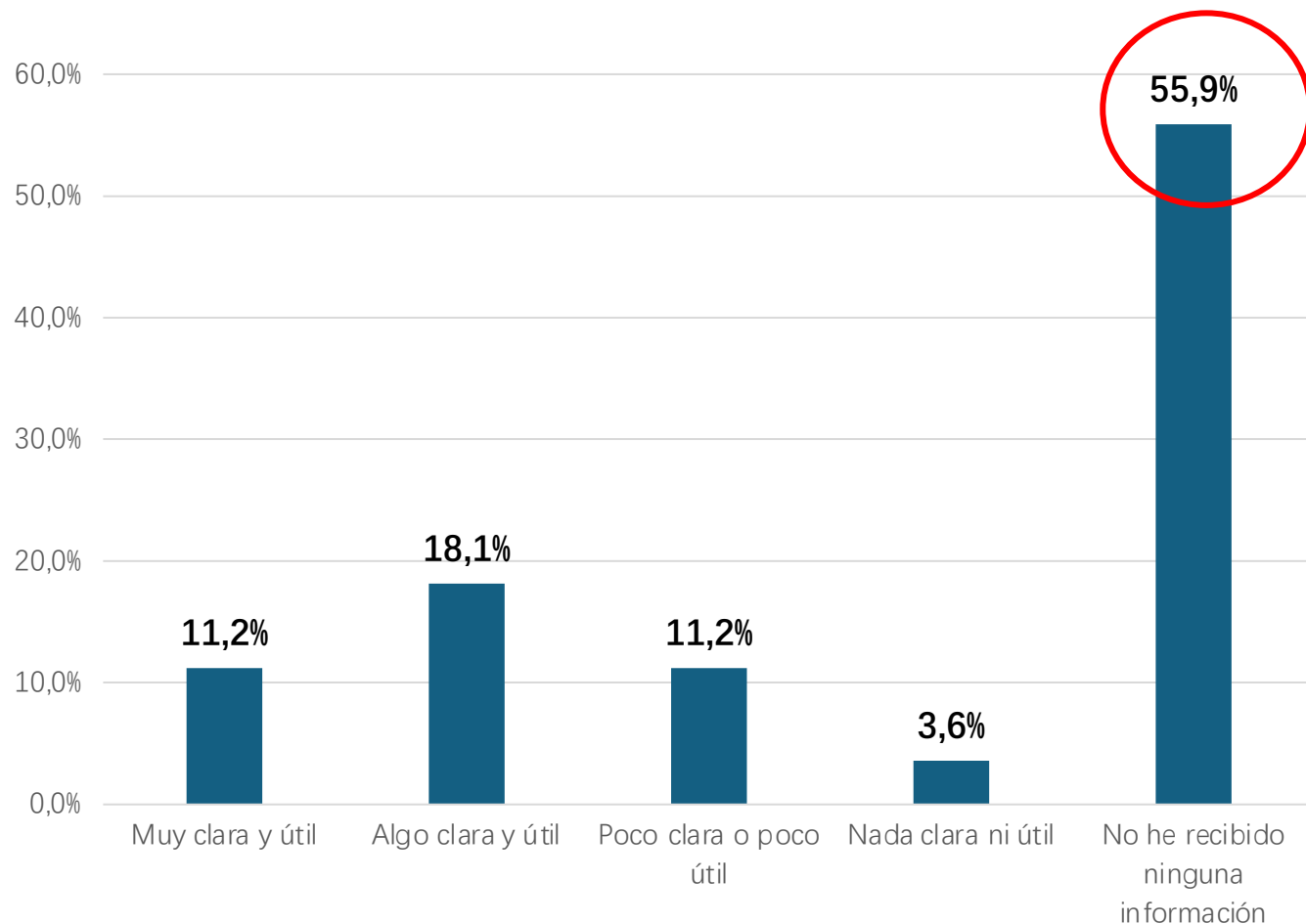
Esto alerta sobre un posible desfase entre las campañas institucionales y la recepción de estas por parte de la ciudadanía, lo que podría estar debilitando la confianza en la preparación del Estado frente a una amenaza crítica y recurrente.

## Percepción sobre la preparación de las instituciones ante incendios forestales

	Gobierno	Gobierno Regional	Municipalidad	SENAPRED	Bomberos	CONAF
Sí, completamente	13,5%	12,7%	15,2%	39,2%	43,0%	50,0%
Sí, parcialmente	40,5%	47,7%	42,6%	41,4%	29,5%	26,2%
No	25,1%	20,9%	25,1%	12,0%	13,1%	11,0%
No sabe / No responde	20,9%	18,8%	17,1%	7,4%	14,3%	12,9%

La ciudadanía deposita mayor confianza en los organismos especializados como CONAF, Bomberos y SENAPRED, a quienes percibe como mejor preparados para enfrentar incendios forestales. En contraste, el Gobierno central, los gobiernos regionales y las municipalidades.

## ¿Cómo califica la claridad y utilidad de la información pública que ha recibido sobre cómo prevenir incendios forestales?



Casi 6 de cada 10 personas encuestadas afirma no haber recibido ningún tipo de información pública sobre cómo prevenir incendios forestales.

Este vacío comunicacional revela una desconexión entre las campañas institucionales y la ciudadanía, que se expresa también en la capacidad preventiva del país ciudadana.

# Reflexiones

## Alta percepción del riesgo, baja preparación institucional

La ciudadanía tiene plena conciencia del peligro que representan los incendios forestales: 8 de cada 10 personas consideran que su comuna podría verse afectada.

Sin embargo, este nivel de percepción contrasta con una baja evaluación sobre la preparación del país y de sus instituciones, lo que revela una brecha crítica entre la percepción de riesgo y la confianza en la capacidad de respuesta del Estado.

## Falta de información: un riesgo silencioso

Más del 55 % de la población declara no haber recibido ninguna información sobre cómo prevenir incendios forestales.

Este dato es especialmente preocupante, ya que, sin información clara y oportuna, la prevención ciudadana se vuelve casi imposible, debilitando los esfuerzos institucionales y aumentando la exposición ante emergencias.



## Débil sensación de seguridad ante la respuesta estatal

Solo 1 de cada 10 personas se siente segura respecto a la capacidad de respuesta del Estado ante un incendio.

En cambio, la mayoría declara sentirse poco o nada segura, lo que evidencia un problema de legitimidad y eficacia en la gestión del riesgo que podría traducirse en menor colaboración ciudadana ante futuras emergencias.

## Instituciones con confianza desigual

Mientras que organismos técnicos como CONAF, Bomberos y SENAPRED concentran mayores niveles de respaldo, las autoridades políticas y administrativas (Gobierno central, Gobiernos Regionales y Municipalidades) presentan bajos niveles de evaluación positiva.

Esta diferencia subraya la necesidad de fortalecer no solo la capacidad operativa, sino también la credibilidad y cercanía de los actores públicos con la ciudadanía.

## Débil sensación de seguridad ante la respuesta estatal

Solo 1 de cada 10 personas se siente segura respecto a la capacidad de respuesta del Estado ante un incendio.

En cambio, la mayoría declara sentirse poco o nada segura, lo que evidencia un problema de percepción y eficacia en la gestión comunicativa y mayores niveles de incertidumbre.

## Instituciones con confianza desigual

Aunque las instituciones públicas cumplen roles distintos pero complementarios en la gestión del riesgo de desastres, la ciudadanía percibe como mejor preparadas a aquellas con funciones técnico-operativas directas, como CONAF, Bomberos y SENAPRED.

En cambio, las autoridades político-administrativas — Gobierno central, gobiernos regionales y municipalidades— son vistas como menos preparadas.

Esta diferencia sugiere que, frente a eventos críticos, la población asocia la preparación principalmente con la capacidad de respuesta inmediata, lo que pone en evidencia una brecha de reconocimiento hacia los niveles de planificación, coordinación y gestión.



CENTRO PARA LA GESTIÓN  
DE RIESGOS LOCALES

AMUCH  
ASOCIACIÓN DE MUNICIPALIDADES DE CHILE

[www.amuch.cl](http://www.amuch.cl) |

